

# M(C)AGA

## UM ENSAIO FOTOGRÁFICO SOBRE AS ABORDAGENS LATINO-AMERICANAS À ARQUEOLOGIA CONTEMPORÂNEA

*Un ensayo fotográfico sobre las aproximaciones  
latino-americanas a la arqueología contemporánea*

*A photo-essay on Latin American approaches  
to contemporary archaeology*

**Tiago Silva Alves Muniz  
Jaime Almansa-Sánchez  
(eds.)**





Esta obra está sujeta a la licencia Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons. Para ver una copia de esta licencia, visite:  
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Primera Edición, diciembre de 2020  
...aún a vueltas con la COVID-19.

Edita:  
Asociación para la Investigación y la Difusión de la Arqueología Pública, JAS Arqueología  
Plaza de Mondariz, 6 28029 - Madrid  
[www.jasarqueologia.es](http://www.jasarqueologia.es)

Reconocimiento de autoría e imágenes: En cada capítulo

ISBN: 978-84-16725-34-2  
DOI: <http://dx.doi.org/10.23914/book.002>

**EDITORIAL** *Tiago Muniz and Jaime Almansa* 5**Z) Contemporary Archaeology and Activism in Latin America** 10

- CIIVAC, by Alejandra Korstanje) *La relación entre el pasado remoto, el pasado reciente y el presente* 11
- Thibault Saintenoy & Daniella Jofré) *El patrimonio y la construcción/destrucción de las fronteras nacionales: la experiencia de Redes Andinas* 19
- Caterina Mantilla) *Cronopolítica del relato. Libertad, transformación y persistencia en una comunidad afrodescendiente del norte de Colombia* 26
- Gabriela González & Gonzalo Compañy) *Caso cerrado – potencia y límites de la investigación arqueológica en ex Centros Clandestinos de Detención de la última dictadura cívico-militar en Argentina. El caso de El Pozo en la ciudad de Rosario* 32
- Marcia Hattori) *Uma Arqueologia da Necropolítica – os Não reclamados e NN* 41
- Violet Baudelaire) *Gênero em Ruínas* 47

**Y) From local communities to emergent presents** 57

- Lucas Antonio da Silva) *Anzóis e malhas: uma etnografia arqueológica da pesca artesanal no sul do Brasil* 58
- Lucio Costa Leite) *Paisagens Sensíveis, Olhares Cotidianos e Arqueologia em Laranjal do Maracá, Amapá, Amazônia, Brasil* 65
- Sabrina Fernandes) *Afetividades, interações e patrimônios arqueológicos: precisamos falar mais sobre as comunidades e seus problemas no contemporâneo* 72
- Euzimar Gomes, Celso Sanchez & Tiago Muniz) *Bem viver e modos de vida no Baixo Amazonas: diversidade e sustentabilidade na Calha Norte, Pará, Brasil* 83
- Tiago Muinz) *Rubber Boom (1850-1920) and non-hegemonic narratives about Hevea brasiliensis from a local-global perspective* 93

**X) Archaeology and Heritage in Metropolis from global South 103**

- Cilcair Andrade, Cláudia Vitalino, Jeanne Crespo, Gina Bianchini, Maria Dulce Gaspar) *Educação patrimonial nas ruas do Rio: respeito, apropriação e legitimação – o caso do cemitério do Largo de Santa Rita* 104
- Alejandra Saladino e Gusthavo Gonçalves Roxo) *Arqueologia do inevitável, o que não é, mas pode ser no e pelo Cais do Valongo (Rio de Janeiro, Brasil)* 113
- Felipe Tramasoli) *Rio Grande Cinza – uma exposição fotográfica virtual* 122
- Renata Godoy & Diogo Costa) *Arqueologia do Invisível: um estudo contemporâneo sobre a materialidade de uma paisagem urbana contaminada* 130
- Glenda Consuelo) *Entre olhares e narrativas sobre a capela pombo: arqueologia no contemporâneo em Belém/Pará/Amazônia* 138
- Ney Gomes) *Archaeological work and public perception – the experience of archaeological excavation in the historic city centre of the oldest capital in the Brazilian Amazon* 148

**RESUMO RESUMEN ABSTRACT 158****AUTORES 161**



2020 has been a strange year. Covid-19 distorted every plan and has probably changed forever the way we move and interact. Still, it had a bright side. The development of communications technology made it possible for people to actually gather around from their computers and the book you are about to read is a product of this.

CHAT (Contemporary and Historical Archaeology in Theory) is one the most dynamic groups currently acting in the archaeological sphere. Born in the UK, it has mostly been formed by British colleagues with some international friends. The representation of people from all around the world has been present since the very beginning, but there were many other travel restrictions before the pandemic, mainly economic and political. After having to postpone the planned gathering in Santiago de Compostela, the decision to organise a virtual CHAT (festival CHAT, a fringe event aiming as usual to go beyond the academic profile) opened the possibility to organise multiple events with fluid formats, times and goals.

In this context, after meeting just some weeks before, we decided to try something different focused on Latin America. An overview of current projects and trends where the image overtook the written message. M(C)AGA, paraphrasing Trump's campaign just days before the US elections, is the result of this idea and the gathering we held on October 27, 2020.

It is not that we actually aimed to make contemporary archaeology great, or build a wall between contemporary approaches and prehistoric ones. We just proposed "a decolonizing approach to emerging presents that benefits people and engages in a mutual learning process" (as said in the call). In short, we wanted to see how different projects across Latin America dealt with the contemporary from archaeo(anthropo)logical positions, with a focus on experiences that went beyond plain top-down research.

Indeed, Latin America has been one of the most interesting scenarios for radical archaeology during decades. The connection of archaeology (mostly conflictive, but also constructive) with indigenous/traditional communities, and the impact of modern managerial practices and contract archaeology, have been present in the theoretical debates of the region (see TAAS conferences) but with a limited impact in trending global literature.

Being part of festival CHAT was not only a stand, following a long aimed goal of the Standing Committee to be more inclusive with language and engaging with extra-European colleagues, but also a way to make more visible the excellent work that many colleagues are doing in the field. From the Amazon to the city.

The response has been outstanding, with 17 contributions that we organised in three thematic sections:

- *Contemporary Archaeology and Activism in Latin America*. With contributions that focus on the transformative role of archaeology in contemporary society (interdisciplinarity, conflict and gender);
- *From Local Communities to Emergent Presents*. With contributions that focus on ethnographic archaeology, traditional communities and local knowledge, mainly from Brazilian Amazon;
- *Archaeology and Heritage in Metropolis from Global South*. With contributions that focus on the relation between society and contemporary heritage within african diaspora, cities and interpretation/ education works.

Overall, a set of works, in the form of photo-essays, that bring together ideas and practice from Colombia, Brasil, Argentina and the border between Chile and Bolivia. Texts are in Portuguese, Spanish and English, mostly an overview of larger experiences that we hope you will feel moved to delve into. From our side, we just wanted to offer now a brief insight

into the presentations and debate we shared during the live event in the conference.

The first session on “Contemporary Archaeology and Activism in Latin America” begins debating the concept of distant/remote past, recent past and present with the presentation of Alejandra Korstanje (Colectivo Interdisciplinario e Intercultural de los Valle Altos Catamarqueños) through the actions taken at a participative museum (Museo Rural Comunitario) based on local knowledge and interdisciplinarity at Argentina. Thibault Saintenoy and Daniella Jofré reflect on andean national borders at Bolivia and Chile, materialities and mobilities through the landscape. Caterina Mantilla highlights the importance of understanding resilience, resistance and revolution on maroon contexts at Colombia and how to identify materiality ruptures. Gabriela González and Gonzalo Compañy analyze the argentinian dictatorship repression sites (Centros Clandestinos de Detención), removal of memories, dichotomies of past/present and finally claim for the necessity of opening museums and memory places in this context. Marcia Hattori researches the omission of State institutions about the brazilian dictatorship as a form of necropolitics in contemporary context, therefore, understanding the absence of data is a key role in exploring the landscape and processes. Violet Baudelaire Anzini provides an essay deconstructing gender’s ruins to emerge a thing-body questioning what is to be woman within the barriers of a binary cis-heteronormative structure and advocates towards a transfeminist archaeological approach.

The second session “From local communities to emergent presents” starts with Lucas Antonio da Silva’s ethnographic approach to spatial elements of fishery in southern Brazil to broaden the associative view of materiality with beings (human and non-human) and places. Lucio Costa Leite from the Amazon river mouth explores sensible landscapes in the contemporary context of people that live upon or nearby archaeological sites and their traditional way of living. Sabrina Fernandes at local communities that

live nearby a historical site (Murutucu Sugar Cane Mill, Belém, Amazon Rainforest) aims to talk about contemporary community problems and affections to the archaeological heritage. Euzimar Gomes da Silva, Celso Sanchez and Tiago Muniz present an overview on well-living at Lower Amazon situated in local communities (riberinhas and quilombola) along with the presence of indigenous peoples (Hixkaryana, Katxuyana and Wai-Wai), the authors debate sociabilities, and perceptions based on deep connections that interweave memories, ancestries and natures. In the last presentation, Tiago Muniz proposes reading the Lower Amazon landscape of rubber boom from its non-hegemonic narratives that intertwined the world into what one might call modern with the advent of rubber and plastic materials.

The third session on “Archaeology and Heritage in Metropolis from global South” finishes the event with Cilcair Andrade, Cláudia Vitalino, Jeanne Crespo, Gina Bianchini and Maria Dulce Gaspar’s presentation about the heritage education experience on african diaspora at Rio de Janeiro, the authors believe that such sensible theme should be treated with respect and legitimacy to black movements (Movimento Negro) in relation to the archaeologists position as a researchers and possible impacts to these communities. Alejandra Saladino and Gusthavo Gonçalves Roxo continue this debate at Valongo Wharf thinking what could archaeological heritage achieve at this Unesco World Heritage site where the intense presence of African and Afro-Brazilian peoples and cultures remnants of Valongo (Pequena África) yet claim for dignity and social justice. From southern Brazil, Felipe Tramasoli presents his virtual exhibit (Rio Grande Cinza) over the city ruins about how humans and cities relate to each other, without ignoring the present. Renada Godoy and Diogo Costa offer a study about the Cesium 137 (the worst radiological accident ever, which took place at Goiania, Central Brazil) and how many times can the same landscape be reframed. Glenda Consuelo Fernandes presents the Chapel Pombo and addresses it as a sensible object that evokes feelings and perceptions at

Belém, Pará State, through its daily urban landscape “invisibility”. And also at Belém, Ney Gomes shows his archaeological work experience, effort to promote people’s involvement with the archaeological research and challenges of being a gay archaeologist in fieldwork at Brazil.

Towards decolonizing archeology festivalCHAT offered the encounter of Latin America archaeologists with european audience in order to foster a great Contemporary Archaeology meeting respecting the differences, diversities and approaches that might reverb into spreading and networking ongoing projects from local to regional and global perspectives of archaeological role to make contemporary society great again.

Tiago Muniz and Jaime Almansa-Sánchez





**CONTEMPORARY  
ARCHAEOLOGY  
AND  
ACTIVISM  
IN  
LATIN  
AMERICA**

# Contemporary Archaeology and Activism in Latin America

## LA RELACIÓN ENTRE EL PASADO REMOTO, EL PASADO RECIENTE Y EL PRESENTE

Alejandra Korstanje; CIIVAC (Colectivo Interdisciplinario e Intercultural de los Valle Altos Catamarqueños)

Quienes presentamos este ensayo somos de esos enamorados por comprender la relación entre el pasado remoto, el pasado reciente y el presente. De hecho, entendemos que, en el continuum temporal sin cortes arbitrarios, se encuentran mejor representadas todas nuestras respuestas . El CIIVAC (Colectivo Interdisciplinario e Intercultural de los Valle Altos Catamarqueños) está constituido por un grupo de investigadores de 5 universidades nacionales importantes de Argentina (Tucumán, Catamarca, Jujuy, Córdoba, Buenos Aires), así como consultores y representantes comunitarios. Este grupo se conformó en torno a la investigación arqueológica a largo plazo, y con el paso de los años comenzó a buscar la colaboración interdisciplinaria con las geociencias y ciencias ambientales, entomología, antropología, comunicación, museografía y etnografías diversas (etnoedafología, etnobotánica, etnoarqueología). Las investigaciones se realizan en diálogo cotidiano con la comunidad y las familias locales, y paulatinamente estas interacciones se fortalecen, hasta el punto que en muchos casos, los pobladores locales ya forman parte del proyecto como investigadores.

CIIVAC tiene sólidos vínculos de colaboración con las comunidades locales, trabajando junto con ellas para reflexionar sobre los aspectos del pasado que les resultan más relevantes . El espacio donde se concreta esta colaboración es el Museo Rural Comunitario (MRC) situado en Barranca Larga. Este museo, más que una mera exhibición y/o una colección, es un espacio de trabajo y reflexión conjunto. La exhibición ha sido pensada con el pueblo, tanto en la selección de los temas,

como detalles tales como los colores a usar, los textos, etc. Además, es manejado por la comunidad y cada tanto agregan cosas a la muestra, como maquetas, algunos objetos y decoraciones. En el espacio común funcionan también la Radio FM Comunitaria, donde los pobladores locales son incentivados a hacer su propia programación; La Yuyería, que es un proyecto para compartir saberes sobre plantas medicinales y procurar preparar con ellas algunos productos de farmacopea local y de limpieza y belleza; también funciona la Biblioteca Popular, donde los más jóvenes acuden a leer y hacer sus tareas. Además, en este último salón se dictan capacitaciones, se realizan encuentros de abuelos, copleras y músicos, nos reunimos investigadores y se preparan los nuevos proyectos y las fiestas anuales para el aniversario del Museo, carnaval u otras.

El equipo de CIIVAC además buscó desde sus inicios acompañar a la comunidad en distintas problemáticas, y es por ello que ha participado de proyectos solidarios, proyectos de orientación turística y educativa, y proyectos productivos con cultivos ancestrales recuperados. En las excavaciones arqueológicas estamos buscando también integrar poco a poco a los pobladores locales con su mirada sobre los sitios y los hallazgos pero también sobre nuestro propio trabajo y la historia construida juntos. Para compartir en esta presentación nuestra mirada sobre cómo vivimos y transitamos este trabajo, hemos hecho primero una propuesta a todos los investigadores de subir sus fotos preferidas y luego las organizamos por categorías para hacer una votación. De este modo elegimos, con el fin de contar, en pocas palabras, un modo de trabajar que construimos en colectivo y a lo largo de los años.

## 1. comunicación

La comunicación es realizada y proyectada a través de distintos dispositivos, como la página web del museo, la presencia en algunas redes (Wikipedia y Facebook), la radio, pero también folletería para los turistas y cartelería y comunicados para la gente del lugar. Nos comunicamos con ellos actualmente a través de WhatsApp y teléfono, cuando la señal es buena en su territorio, lo cual no ocurre muy frecuentemente.





## 2. historia oral

Se realizan también talleres de reflexión sobre historia oral y capacitaciones en la enseñanza de medios audiovisuales. Ya dos pobladores están realizando su propia experiencia de registrar la historia del lugar con video cámara y entrevistas guiadas, y los gestores culturales del museo también registran la historia local. Esto se retroalimenta en los programas de la radio.

## 3. expresiones y gestos

Hemos elegido esta foto porque representa la alegría y la sorpresa de poder aprender tecnologías que en general parecen solo destinadas a gente de las grandes ciudades.







#### 4. saberes locales

Valoramos todos y cada uno de los saberes locales y esto se retroalimenta también con la información y la muestra del museo, pero por sobre todo, fortalece la identidad local y a partir de allí el deseo de una vida armónica por parte de la gente del lugar, respetando sus ancestros.

#### 5. inter-multi-trans-vocalidad

Las narrativas e interpretaciones arqueológicas y el patrimonio son cuidados por toda la comunidad local y académica, buscando desdibujar con el tiempo también esos límites que nos hacen hablar de nosotros y ellos.





### 6a. arqueología larga duración

La mirada del pasado-presente como un *continuum* en el tiempo, sin recortes arbitrarios, nos permite a todos dialogar en un espacio no sacralizado por el conocimiento científico, sino en un diálogo de saberes permanente.

### 6b. vista general del paisaje



Vicky Ger





### **7. interdisciplinariedad**

Nuestras preguntas son por los paisajes ancestrales, por la historia ambiental; por los cambios que las migraciones han modificado la vida de la gente, por la relación de la población humana con animales y plantas en sus procesos de uso y respeto; por la memoria y la construcción de la identidad y por todo aquello que conlleva el habitar un lugar.



### **8. construcción de un proyecto social**

Siempre decimos que hacemos arqueología, o geoarqueología, o biología o antropología, pero que nuestro norte más importante es el trabajo con la comunidad local. Todo lo demás, puede esperar.



### **9. museología en lugares rurales**

Un museo comunitario es un desafío en permanente construcción y cada gestor o gestora comunitaria nueva que se asoma a esta experiencia trae ideas y propuestas que lo enriquecen y modifican.

### 10. vida cotidiana en el trabajo de campo

Nos gusta sentirnos felices con nuestro trabajo, disfrutarlo, pensar que no es un peso el trabajar, sino que es un goce el poder hacerlo. Por eso, en cada campaña, pedimos permiso a la madre tierra, Pachamama, agradecemos y compartimos nuestras penas y alegrías en grupo.





# Contemporary Archaeology and Activism in Latin America

## EL PATRIMONIO Y LA CONSTRUCCIÓN/DECONSTRUCCIÓN DE LAS FRONTERAS NACIONALES: LA EXPERIENCIA DE REDES ANDINAS

Thibault Saintenoy; Daniella Jofré

Como una instrumentalización del pasado, el patrimonio ha contribuido a la construcción de muchas fronteras nacionales. Recíprocamente, las fronteras han condicionado a menudo la creación del patrimonio. Además, cabe señalar que las fronteras no son necesariamente producto de discontinuidades culturales, aunque una vez construidas forman dispositivos espaciales que participan activamente en la producción de la alteridad. En otras palabras, las fronteras son definitivamente dispositivos más performáticos que los productos espaciales de la dinámica cultural.





Redes Andinas es un programa de investigación en curso desde el año 2018 que investiga la historia de las prácticas de movilidad y los sistemas de asentamiento multizonal en una región andina de tierras altas. Desde finales del siglo XIX, esta región está atravesada por una línea que divide Bolivia y Chile, en el territorio altiplánico tradicionalmente Aymara, principalmente Carangas, pero también de Pacajes y Lupacas. Esta línea en el mapa se materializa, sobre el terreno, por hitos, minas terrestres y puestos fronterizos, pero también por mojones centenarios, huellas de contrabandistas y mercados informales transfronterizos.

La perspectiva arqueológica contemporánea permite comprender la diversidad material y la agencia de los dispositivos fronterizos que conforman la movilidad de las personas a través del paisaje. Además, permite reflexionar cómo el patrimonio no sólo puede dividir, sino



también trazar líneas alternativas. La propuesta también aborda fronteras disciplinarias como las que se transgreden para generar lo que entendemos como ciencia o para darle valor a lo que consideramos patrimonio, alcanzando a comunidades y públicos diversos pero que comparten ciertos espacios y territorios.



El creciente interés de las comunidades locales por participar en proyectos arqueológicos y patrimoniales durante las últimas décadas, plantea la necesidad de reflexionar sobre la manera en que distintos públicos se relacionan con la materialidad del pasado y con la manera cómo lo interpretamos desde el presente a través de la memoria y le damos valor al patrimonio. Lo anterior denota la realidad ambivalente del patrimonio en cuanto multiplica los niveles y complejidades de uso, así como la valoración sobre éste, ya que el patrimonio cultural responde a una racionalidad moderna. En otras palabras, si el patrimonio es un constructo referido al pasado, es una acción del presente, y acarrea consecuencias inexploradas en el impacto social que podría alcanzar para nuestra disciplina.

Considerando las actuales coyunturas políticas y los espacios de frontera que recientemente han desplegado un incremento de seguridad para contener a oleadas de migrantes, y en el contexto de emergencia sanitaria, valdría la pena preguntar, ¿qué se entiende por fronteras en arqueología?, ¿cómo se registran e interpretan?, ¿qué tipo de evidencias son representativas de las dinámicas sociales fronterizas, tanto pasadas como presentes?, y ¿cuáles son sus efectos para la comprensión de la cultura material?





La arqueología puede contribuir al debate cuestionando la manera cómo se teoriza y conceptualiza la producción de las fronteras, así como también a interpretar y analizar sus efectos materiales y simbólicos. Este programa de investigación explora la manera cómo se conceptualiza la frontera desde la arqueología para llegar a una comprensión crítica y reflexiva del fenómeno, por medio del estudio de cultura material, documentación de archivo y la memoria oral, no sólo dando cuenta de cómo investigar esta problemática sino que también con el compromiso de comunicar sus resultados.





Siguiendo una filosofía de ciencia abierta, Redes Andinas tiene la vocación de federar distintos proyectos para la construcción colaborativa de un registro geoespacial de alta resolución sobre las redes transfronterizas, los palimpsestos viales, las dinámicas territoriales, los patrimonios en movimiento y sus transformaciones. Por este motivo, se pone a disposición una herramienta websig para el registro colaborativo y la visualización analítica de datos geoespaciales de interés, en libre acceso.





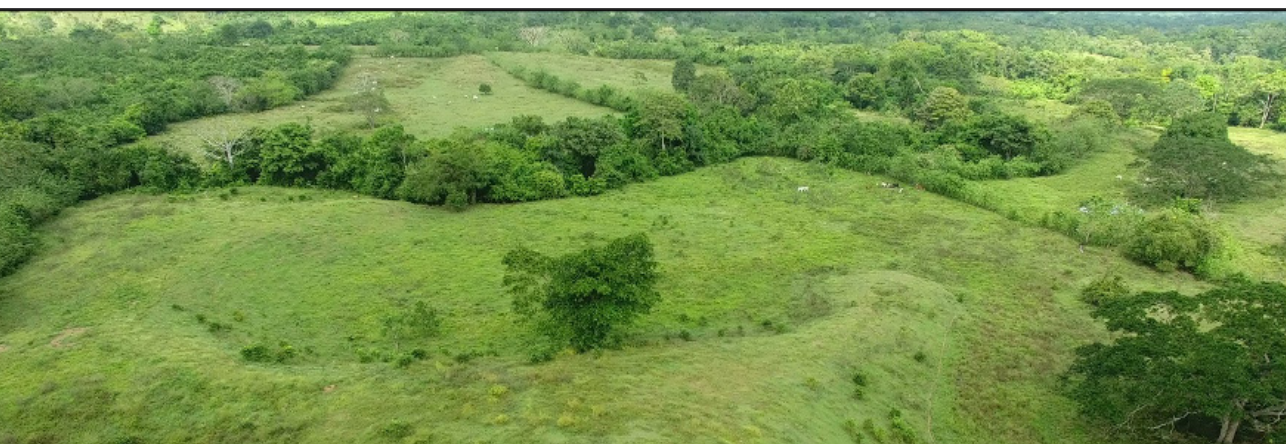
[Imágenes de <https://redesandinas.hypotheses.org/redes-andinas>]

# Contemporary Archaeology and Activism in Latin America

## **CRONOPOLÍTICA DEL RELATO. LIBERTAD, TRANSFORMACIÓN Y PERSISTENCIA EN UNA COMUNIDAD AFRODESCENDIENTE DEL NORTE DE COLOMBIA**

Johana Caterina Mantilla O.

Hace poco más de 10 años, cuando di inicio a mi primera investigación en la comunidad de origen cimarrón de San Basilio de Palenque, norte de Colombia, reconozco fue difícil comprender la multitemporalidad de la materialidad como un eje transversal de la discusión en torno al paisaje cultural. Me interesaba discutir la transformación del paisaje – entendiéndolo como *un lugar* constituido por múltiples historias, sujetos y objetos– pero de forma recurrente me vi enfrentada a una idea fija en mi comprensión *de mundo* y por la cual tuve que repasar una y otra vez las líneas escritas, los apuntes de campo, las imágenes y las grabaciones hechas: El paisaje (en este caso asociado al palenque) como uno en donde se ubican las casas y las zonas de cultivo.



Fotografía 1. Angola, territorio colectivo de San Basilio de Palenque y la Bonga, 2017. Archivo personal.

A partir de la relación con los palenqueros, del recorrer el entorno, verlo, palparlo y escucharlo, fui comprendiendo que ese “Palenque” no se limitaba a la existencia de un lugar con casas, zonas de cultivo o pastoreo. Este es un concepto que ha tomado múltiples formas a lo largo del tiempo pero que en todas ellas refiere a la posibilidad del ejercicio de la libertad: libertad para seguir sus normas y prácticas locales, libertad para ejercer su autonomía política y nombrar a sus propias autoridades, libertad para decidir cuándo cambiar. En ese sentido, el palenque evoca la resistencia, como oposición al ejercicio del poder vertical y la dominación. En el período colonial, en pleno auge del cimarronaje y la persecución, los habitantes de San Miguel<sup>1</sup>, retornaron al menos tres veces al lugar de donde debieron huir a causa de los ataques militares. Tres veces San Miguel fue atacado, tres veces fue vuelto a levantar. Ya en el período republicano, a finales del siglo XIX un nuevo ataque militar obligaría al desplazamiento de la gente de San Basilio, no obstante, estos retornaría nuevamente a su lugar.



Fotografía 2. “La propia Bonga”, territorio colectivo de San Basilio de Palenque y la Bonga, 2017. Archivo personal.

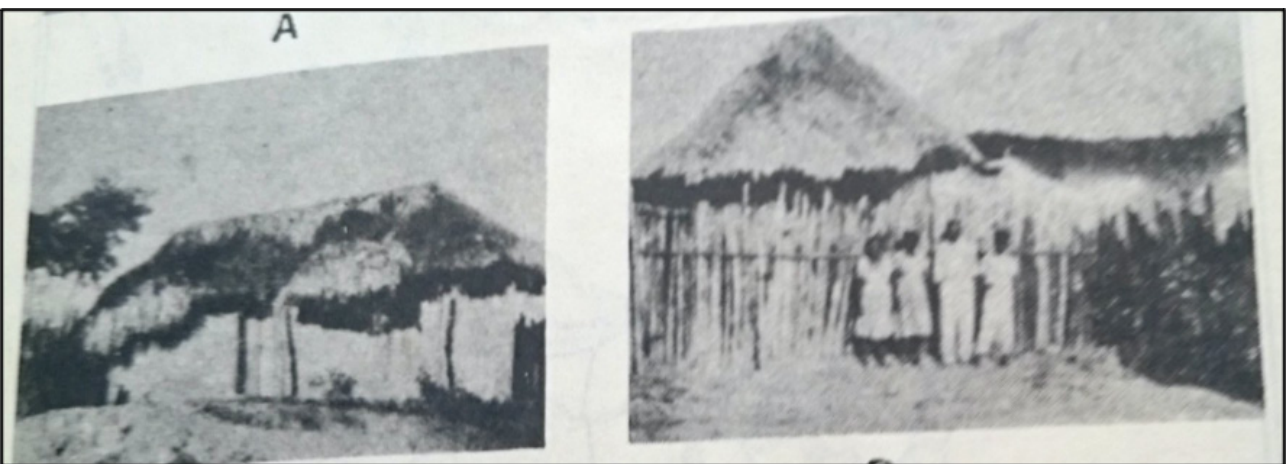
De forma más reciente, una entrada de grupos paramilitares en el 2002 obligó a los habitantes de un caserío vecino poblado por palenqueros, conocido como la Bonga, a desplazarse de manera forzada. Los Bongueros nunca terminaron de irse y en el hoy, se desplazan diez

---

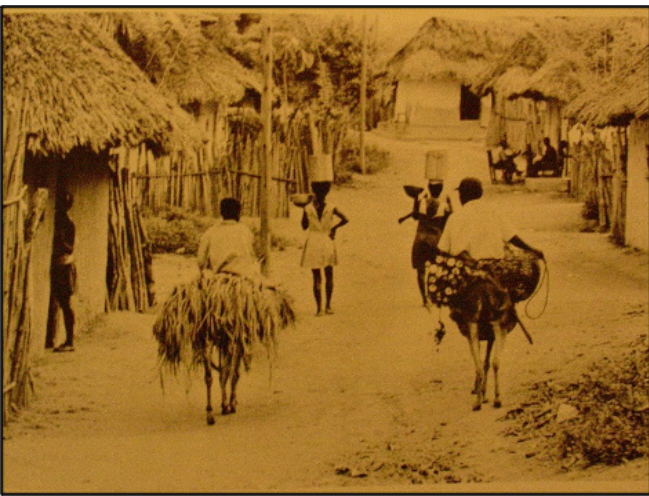
<sup>1</sup> Este palenque antecedió a San Basilio.



kms diarios desde Palenque hasta su antiguo poblado para continuar sembrando la tierra. Una siembra que recuerda una herida abierta y que lentamente va curándola, con cada nueva cosecha. Este panorama de distintos momentos de tensión, abandono y retorno prefigura un contexto desde donde preguntarse por el sentido de la resistencia, en este caso encarnada en el acto repetitivo del retorno, pero también manifiesto en la persistencia, por ejemplo, de espacios específicos en las casas. Estas cambian de material (bareque y palma, cemento o ladrillo) pero preservan su distribución espacial a lo largo del tiempo: una sala y dos cuartos y la cocina siempre afuera.



Fotografía 3. San Basilio de Palenque 1950 (Escalante, 1979).



Fotografía 4.  
Calle de la flor,  
San Basilio de Palenque 1979  
(de Friedemann & Cross , 1979).



Fotografía 5. Calle de la Flor, San Basilo de Palenque 2016. Archivo personal.

Fotografías 6 y 7. Utensilios de cocina Senon Salas; Sala Tina Nana.  
Archivo personal.



En las cocinas, la distribución de ollas, platos, recipientes y cubiertos entrelazan el tiempo y el espacio de memorias y prácticas de varias generaciones de Palenqueros. Las tinajas de barro, para almacenar agua fresca, y las neveras comparten lugar, así como los fogones de piedra con las estufas de gas. Igualmente, las ollas, platos y demás utensilios culinarios exhiben una amplia gama de tipos de materiales: el plástico galopa junto al aluminio, el vidrio y la loza. En algunos casos, también lo hace el peltre y aún se pueden encontrar cubiertos hechos de calabaza compartiendo mesa con los de aluminio y metal. Este panorama genera tonalidades de tipo visual y material en un mundo de gustos, sabores, prácticas culinarias y de la mesa en Palenque. Este contexto posibilita preguntarse, ¿Cómo pensar la materialidad del desplazamiento, la ruptura pero también la de la re-emergencia y persistencia? ¿Cuál es el papel que en todo ello juega la resistencia? ¿Qué cambia y que se mantiene? Siguiendo lo planteado por Alfredo González-Ruibal, resiliencia, resistencia y revolución representan tres formas en la que los grupos se enfrentan a la dominación. El trabajo con los habitantes de San Basilio de Palenque y la Bonga permite seguirle la pista a lo anterior prestando especial atención a tres elementos centrales:

1. La ubicación de los asentamientos, las características orográficas y del paisaje en general que estos integran.
2. Objetos, artefactos y sus ensamblajes en el espacio doméstico y del campo.
3. Cultura material proveniente de los trabajos en campo y la contemporánea/ Arquitectura.

Estos tres puntos posibilitan la identificación de hiatos, rupturas, persistencias, resistencias y resiliencias. Ello tiene como consecuencia la creación de una estratigrafía presente compleja, con múltiples capas, que se superponen, traslapan, complementan y cuyos límites a veces se desdibujan. Me interesa llamar la atención sobre la necesidad que



tenemos los arqueólogos de comprender prácticas cotidianas y maneras de relacionarse y habitar el entorno, toda vez que querramos proponer reflexiones respecto a los cambios, las rupturas y las persistencias del habitar y su materialidad. De esta manera, el recorrer los caminos, el andar por la sierra, realizar las labores de pastoreo y cultivo son acciones constitutivas del habitar que se marcan como cicatriz de una memoria que conecta, que se repite sin cesar. A manera de rizoma, de huella y cicatriz que se inserta en la tierra, los fragmentos materiales se entrelazan en una constante alteración del tiempo. Burlan la rigidez del tiempo lineal y retan al investigador a imaginar otros caminos desde donde pensar la huella material.

# Contemporary Archaeology and Activism in Latin America

## CASO CERRADO

### POTENCIA Y LÍMITES DE LA INVESTIGACIÓN

### ARQUEOLÓGICA EN EX CENTROS CLANDESTINOS DE DETENCIÓN DE LA ÚLTIMA DICTADURA CÍVICO-MILITAR EN ARGENTINA. EL CASO DE *EL POZO* EN LA CIUDAD DE ROSARIO

Gabriela González y Gonzalo Compañy

Presentamos esta propuesta como síntesis de una experiencia que comenzó a principios de 2002, en un contexto en el que el Estado argentino había decidido ceder a distintos grupos de derechos humanos el ingreso y la administración de lugares que funcionaron como Centros Clandestinos de Detención (CCD) durante la última dictadura militar (1976-1983). Dicha experiencia refiere a los trabajos realizados entre 2002 y 2003 en el que fuera el principal CCD de la ciudad de Rosario, conocido como *El Pozo* o *Servicio de Informaciones* de la Provincia de Santa Fe, y brinda algunas reflexiones respecto del potencial de la arqueología en el abordaje de lugares de memoria de la historia reciente.

El principal objetivo de aquel entonces era el de concebir una metodología que permitiera, en el marco de recorridas por el lugar con personas de todas las edades (que diéramos en llamar *bajadas- taller*), poner en relación el presente y las historias particulares de cada unx con aquel pasado traumático, a menudo presentado como ajeno. En este sentido, la materialidad del lugar proveía el marco en el cual el bagaje de cada unx, los desconocimientos y la ruptura histórica entre pasado/presente se convertían en clave para comenzar a recuperar el *sujeto político* desde el cual visibilizar las continuidades y rupturas con las que la historia es presentada y la memoria, reducida a ser patrimonio de unxs pocxs.

Frente a tal objetivo, y en un escenario académico argentino en el que se descalificaba el alcance de la arqueología frente a la historia “reciente”, las primeras reflexiones consistieron, por un lado, en traspasar los límites temporales que definen a la disciplina. Por el otro, poner en duda las formas tradicionales de narrar historias, principalmente mediante la recomposición de objetos en sus contextos (materiales). Las discusiones internas, en un momento en el cual aún no se disponían de experiencias similares, se centraban fundamentalmente en cómo establecer un diálogo entre la materialidad del lugar, las memorias (diversas) de sobrevivientes del CCD y nuestras propias aproximaciones (académicas, familiares, vivenciales, generacionales) a unas y otras. Como resultado se logró mover el eje del relato del espacio de confinamiento en sí, que centrándose en narraciones sobre el encierro y la metodología represiva del gobierno de facto y sus “grupos de tareas” no dejaba lugar para reflexionar sobre las continuidades y rupturas entre la historia anterior al golpe de estado y el presente, así como sobre diversas formas de violencia (sutiles o descarnadas) practicadas o concedidas actualmente desde el estado durante la democracia.

Foto 1: foto general del edificio (1) / maqueta (2)





Foto 2: madres de plaza de mayo ingresando al ex CCD (2002)

Foto 3: Foto general subsuelo







Foto 4: Inscripciones sobre una de las paredes del subsuelo (1, arriba) y detalle de inscripción (2, izquierda) - (relevamiento arqueológico 2003)

Si bien a finales de 2003 los trabajos de documentación arqueológica y las visitas al lugar, debido a diferencias políticas con la comisión directiva a cargo del edificio (principalmente respecto de la posibilidad de ampliar el concepto de “memoria(s)” que estaba emergiendo a partir de la inclusión de los testimonios de sobrevivientes que referían a su detención en el lugar en clave histórico- política), se vieron truncadas, el proceso de investigación y de diálogo con la disciplina y el espacio mismo pudo continuar por otras vías.



Foto 5: ingreso denegado



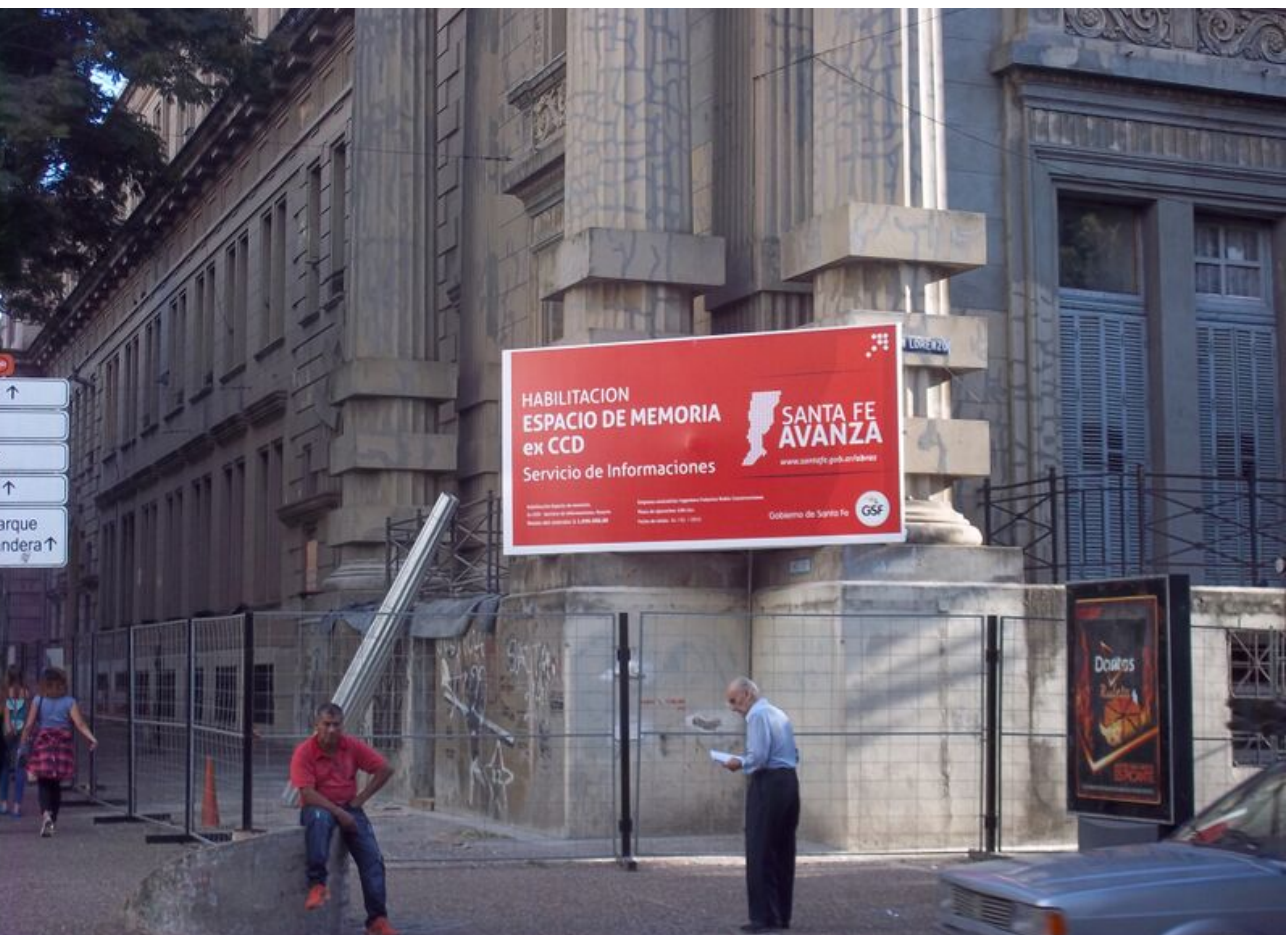
La pregunta por la diferencia entre un *lugar* (en este caso un edificio semi-vacío) y un *espacio* producido socialmente y, por ende, configurado por múltiples sentidos políticos, sociales y culturales (Lefebvre, 1974), devino crucial en la interpelación de nuestra propia mirada disciplinar. La dicotomía lugar/espacio cobra nuevo sentido si se la ubica en relación al desplazamiento del foco de las *memorias* por el de los *derechos humanos*, producido a nivel nacional. Este viraje se fue afianzando aún más tras la reapertura de causas judiciales sobre delitos de *lesa humanidad*. En ese contexto, numerosos ex CCD y testimonios de sobrevivientes del horror pasarían a ser considerados como “elemento probatorio” de crímenes cometidos por la dictadura cívico-militar. Ello permitió que surgieran nuevos interrogantes en el marco de los cuales la arqueología adquiriría cierto protagonismo, por ejemplo, respecto de qué hacer con este tipo de lugares, cómo visibilizarlos y, principalmente, en el aporte de evidencias judiciales.

En este marco, al no requerir que *El Pozo* constituyera una prueba (material) judicial, puesto que su funcionamiento como CCD no estaba puesto en tela de juicio, el inmueble atravesó por diversas etapas que culminarían en importantes intervenciones edilicias. Estas tenían la finalidad de incorporar al ex CCD a un circuito de sitios de memoria impulsado por el gobierno provincial.

Las intervenciones edilicias realizadas en *El Pozo*, así como en otros CCD, que dan cuenta de una significativa política de musealización y abordaje de la historia reciente por parte del Estado, nos llevan a llamar la atención respecto del “lugar” que adquiere tanto la materialidad de estos sitios, como los restos (tanto humanos como materiales) en las narrativas que son construidas desde la arqueología contemporánea.

La pregunta que entonces surge respecto del proceso por el cual tanto *El Pozo* como otros CCD pasaron de la órbita del Estado a la de organismos de derechos humanos, para volver nuevamente al Estado con fines museológicos y/o judiciales, es por el rol que la arqueología juega en dicho

Foto 6: esquina/cartel Foto 7: demolición (interior) Foto 8: demolición (exterior)



proceso. En otras palabras, se trata de repensar críticamente la figura de lxs arqueólogxs como agente-técnicxs del Estado – en su labor no por ello menos importante pero sí acotada a la búsqueda de *evidencia probatoria*, sea en el marco judicial o de puesta en escena sólo y únicamente del aparato represivo.

A partir de este recorrido, muy sintéticamente presentado, nos interesa recuperar el potencial de la arqueología contemporánea como disciplina capaz de religar contextos histórico-políticos recientes por medio de contextos materiales y discursivos que, si bien se encuentran mediados por los lugares que los contienen, deberían trascenderlos para dar cuenta de contextos de significación e implicancia más profundos. Nuestra experiencia particular de investigación advierte cómo la utilización de estos lugares como prueba judicial, si bien por una causa irreproachable, prefija los límites dentro de los cuales su documentación *debe* tener lugar. Tras haber cumplido esta función, mientras que algunos ex CCD, como el que nos ocupa, son incluidos en circuitos de memoria y adaptados arbitrariamente a tal fin, otros son simplemente liberados al mercado inmobiliario, quedando imposibilitadas tanto en unos como en otros la investigación de aquellos aspectos histórico-políticos no contemplados por las fiscalías.

En otras palabras, si bien la apertura de causas judiciales constituye un logro tras años de búsqueda de justicia, representa sólo una cara de la moneda, en tanto la otra tiene que ver con el plan sistemático llevado a cabo por el terrorismo de Estado, cuyo alcance no cesa con la restauración democrática. Así, mientras la sanción judicial de los crímenes, en el mejor de los casos, es contemplada por la instancia judicial, la posibilidad de un abordaje profundo de las causas y consecuencias del plan sistemático llevado a cabo por el estado queda a menudo obturada por la necesidad de inaugurar apresuradamente museos y lugares de memoria.



Foto 9: vista general del nuevo “espacio de memoria” Foto 9: restos del ex  
CCD “Quinta de Fisherton” (1 y 2)



# Contemporary Archaeology and Activism in Latin America

## UMA ARQUEOLOGIA DA NECROPOLÍTICA OS NÃO RECLAMADOS E NN

Márcia Lika Hattori

A seleção de fotos busca desenvolver uma reflexão sobre o desaparecimento dentro das instituições estatais, no contexto contemporâneo. Através das imagens, proponho analisar outras formas de desaparecer que não através do desaparecimento forçado de pessoas, cujas inúmeras pesquisas têm desvelado suas diferentes estratégias, formas e ações. Observando a complexa relação de políticas neoliberais de concessões ou privatizações dos serviços cemiteriais, a atender interesses empresariais, proponho, a partir de um contexto na cidade de São Paulo – Brasil, formas de desaparecimento de pessoas pela burocracia. Procura-se evidenciar como esse fato não está relacionado apenas a uma ação individual ou a um erro particular, mas a uma política sistemática e deliberada.

A primeira imagem refere-se a um cemitério público da cidade de São Paulo denominado Dom Bosco. É um dos muitos cemitérios públicos da megalópole e o que recebe a maior quantidade de pessoas enterradas como “desconhecidos” categoria estabelecida pelo saber médico institucionalizado para aqueles corpos cuja identidade não se sabe. Uma segunda categoria é daqueles denominados como “não reclamados”, cuja identidade é conhecida, mas não fora reclamado por nenhum familiar. Este também é enterrado como desconhecido na burocracia da morte. Todo desconhecido é um potencial desaparecido.

A foto mostra a quadra em que: do lado direito estão pessoas da região que foram enterradas pelos seus familiares e há uma divisão das sepulturas e uma individualização evidente para cada uma delas. Do outro lado, a quadra dos desconhecidos, um grande gramado sem distinção da individualização das sepulturas onde são enterradas por volta de 6 a 7 pessoas por dia desde 1971. Um grande campo onde há milhares de remanescentes humanos, mas onde é quase impossível encontrar uma pessoa específica. A segunda foto refere-se ao ossário coletivo em outro ponto da cidade – o



Crédito da foto: Márcia Hattori



Crédito da foto: Márcia Hattori





cemitério Quarta Parada. Em 2018 com a política neoliberal de privatização dos serviços da cidade, esse ossário coletivo estava com a capacidade completa e havia a proposta de cremar cerca de 1600 restos humanos de exumações realizadas em anos anteriores que não foram reclamados pelos familiares. Para além dos interesses especulativos em tornar este cemitério atrativo para os empresários interessados em investir, todo o processo é problemático, uma vez que as identidades dos que foram colocados neste ossário não são conhecidas. Em algum momento dos procedimentos realizados pelo cemitério, a identidade destas pessoas perdeu-se e, portanto, pessoas não identificadas seriam cremadas, existem caixas de polipropileno branco utilizadas para exumação, sacos de plástico azul mais resistente de polietileno de alta densidade, e sacos azuis e pretos relativamente finos compostos de polietileno de baixa densidade utilizado como sacos de lixo. Uma materialidade associada ao mundo cotidiano é absolutamente rompida na experiência de desperdício ou na transformação do humano em não humano; um artefato cotidiano que se torna um material potencialmente abjeto, parte da materialidade do desaparecimento na contemporaneidade.

A terceira foto mostra as condições dos remanescentes humanos que seriam cremados para dar espaço e colocar à venda de novos jazigos. Essas ações possibilitariam maior interesse por parte de empresários no investimento desses cemitérios municipais que estavam em processo de privatização pela prefeitura.





Esta situação precária do ossário da Quarta Parada não está naturalmente à vista nem para a população nem para os empresários interessados em investir. São espaços ocultos, são discretas elevações de concreto. Escondidos intencionalmente, dificilmente afetam os olhos da população e menos, o Estado. O que está sob a terra não está à vista, está escondido para não perturbar a nossa relação com a morte. Eles representam aqueles que são negligenciados e têm suas identidades perdidas dentro da instituição - o cemitério.

A foto seguinte mostra o ossário coletivo, desta vez no cemitério Dom Bosco. Este sequer possui algum tipo de sinalização.





Parentes de pessoas desaparecidas como o grupo Mães da Sé, familiares de desaparecidos políticos e ativistas de direitos humanos, se unem para se protestarem contra a cremação.



Crédito da Foto: Paulo Eduardo Dias/Ponte Jornalismo

Em contextos onde há sempre mortes, seja por pandemias, contextos repressivos ou mesmo pela normalização de massacres contra populações específicas, os nomes devem ser escritos. Um esforço para evocar o que os movimentos sociais têm vindo a fazer há anos - dar rosto e nome. A seguinte foto é uma manifestação de familiares de desaparecidos da ditadura na Faculdade de Direito da Universidade de São Paulo em 2017.



Crédito da foto: Douglas Mansur



A última imagem apresenta um memorial construído nos anos de 1990, no local onde foi descoberta a vala clandestina de Perus. O muro vermelho que denuncia aqueles que foram ocultados se soma a pequena estrutura que estaria com as dimensões da vala e trás a superfície e perturba aquilo que não se queria evidenciar na paisagem cemiterial.



Crédito da foto: Márcia Hattori

**Contemporary Archaeology and  
Activism in Latin America**

# GÊNERO EM RUÍNAS





## GÊNERO EM RUÍNAS

Violet Baudelaire Anzini

Eu me vi no limbo da sociedade, sem conseguir me mover além de algumas paredes que cresceram ao meu redor, eram os mecanismos da transfobia e do machismo se estruturando no meu dia a dia. Fazer arqueologia não foi muito diferente, pois esta ciência também é impregnada de ódio e ideias retrógradadas, foi então que percebi, que onde eu estivesse as estruturas precisariam ser desconcertadas e abaladas. A arqueologia permitia que eu visse o mundo de modo diferente, trazendo um olhar preocupado com a diversidade social do passado remoto ou recente, e me fazendo sentir a vida das coisas. Nesse aspecto, eu comecei a perceber como minha vida cotidiana de mulher trans era inserida num mundo de coisas (materiais e imateriais), foi então que percebi o potencial de uma arqueologia no e do contemporâneo.







Naquele momento eu iniciei minha jornada em mais um limbo, no de uma ciência que questionava o tempo linear da hipermodernidade, as separações dualistas da nossa sociedade, e logo, os princípios que fundamentaram a ciência um dia já não bastavam para mim e para a arqueologia que eu procurava fazer. Uma ciência politicamente engajada e auto-consciente de suas críticas, ações e efeitos.





Ser cientista e arqueóloga não é mais procurar dados por dados, tão pouco por verdades absolutas, mas sim, compreender como as formas de vida social são construídas e estruturadas em um emaranhado de coisas, redes físicas e metafísicas que se cruzam e se entrelaçam para constituir nossas realidades mascaradas sob uma pretensa natureza. Aqui, me preocupei em fazer uma arqueologia capaz de investigar as vidas cotidianas de mulheres trans e travestis, revelando como a transmisoginia<sup>1</sup> funciona através de coisas veladas e banais, mas que não podemos ignorar. Esse passo apagado pelo vento é apenas o início para construir as ruínas dos gêneros.

---

<sup>1</sup>Transmisoginia é o termo que trago para se referir as violências que são alvo dos corpos de mulheres trans e travestis, pois muitos homens trans hormonizados, ao adquirirem passabilidade, também adquirem muitos privilégios por se identificarem com a masculinidade, a violência estrutural da transmisoginia é esmagadoramente mais profunda que a transfobia geral.

Não vou falar especificamente da pesquisa que fiz sobre mulheres trans, mas irei mergulhar nesse deserto de vez enquanto, surfando em dunas bastante fluídas. O que é ser mulher? De fato, as ideias hegemônicas de mulher e feminilidade foram construídas, não apenas por coisas materiais, mas metafísicas. Na maior parte do tempo separá-las não faz sentido já que atuam em conjunto, logo, é uma observação um tanto paradoxal e transbordante. Mulher é apenas uma coisa feita de coisas, corpos constituídas de significantes e significados socialmente convencionados e historicamente localizados.

Nenhuma mulher é transhistórica, nenhuma mulher é natural. Toda mulher é artificial, construída (consciente ou inconscientemente), orgânica e inorgânica. Arqueologicamente falando, mulher, gênero e feminilidade são apenas artefatos, coisas, culturas materiais e imateriais. No ensaio fotográfico que segue neste trabalho, eu proponho pensar sobre coisas que foram feitas por humanes em algum momento, e que passaram a atuar como tecnologias de gênero. Estas coisas nem sempre foram consideradas de um gênero ou outro, mas se inseriram nas veias de uma estrutura binária de gênero cis-heteronormativa.





A legitimação destas meras coisas como tecnologias de gênero capazes de domesticar corpos em nossa sociedade foi feita graças a uma cosmologia binária e cis, que trouxe a noção de biológico como natural, e buscou no corpo uma explicação causística para sexo/gênero. Mas graças a ciência profana, que mostra como o mundo é muito mais complexo que procurar relações de causas e efeitos, essa visão começa a entrar em crise.

Diversos estudos e pesquisas científicas tem mostrado nas últimas três décadas, que há mais do que duas genitálias na espécie humana e suas configurações anatômicas são fluídas, corpos com pênis podem ter cromossomos XX e vice versa, hormônios não são binários, mulheres tem testosterona e homens tem estrogênio, genes não determinam fenótipos mas ajudam a regular os mesmos, os esqueletos e os cérebros humanos não são dimórficos. Em outras palavras, somos apenas mosaicos de diversas características, onde sexo é apenas mais uma invenção.



# CORPA COISA







Como se não bastasse o corpo ser polimórfico em sua constituição biológica, ele também é em suas coisas exógenas como indumentárias, texturas, cores e gestos corporais. Todas as coisas citadas até aqui são apenas significantes passíveis de significação. Não ter consciência disso apenas fez com que estes significantes fossem significados de modo a nos oprimir e domesticar. Salto alto já foi considerado masculino, assim como a cor rosa. Pintura facial é diversa em várias sociedades, mas hoje em dia é proibida à masculinidade. Por que as pessoas naturalizaram que as coisas tem significados (usos) fixos, esqueceram da história da vida das coisas.

É apenas a partir do século XVII que nossas culturas materiais começam a ser binarizadas desse modo, não existe nada de natural na ideia de ser homem, mulher, macho, fêmea, feminina, masculino etc. E a defesa dessa binariedade apenas leva à uma coisa, ao apartheid de gênero que a América Latina vivência sob altos índices de violência. A ideia fixa e hegemônica de mulher cis apenas faz com que a América Latina seja um dos piores lugares do mundo para ser mulher trans e travesti. O Brasil é o país que mais mata mulheres trans e travestis, nossa população é a maioria na prostituição e a mais procurada na pornografia, ao mesmo tempo que nossas corpos não são amadas em função de um falocentrismo transmisógino, que nos varre para o limbo afetivo enquanto nos devora como comida sagrada.

O ensaio que se segue é na verdade, uma PUTA crítica à ideia de mulher hegemônica, é o anúncio das ruínas dos gêneros hipermodernos, é o renascer de uma arqueologia transfemista que diz que mulher pode ser mulher independente da coisa ou anatomia que ela vestir.



**FROM  
LOCAL  
COMMUNITIES  
TO  
EMERGENT  
PRESENTS**



# From local communities to emergent presents

## ANZÓIS E MALHAS: UMA ETNOGRAFIA ARQUEOLÓGICA DA PESCA ARTESANAL NO SUL DO BRASIL

Lucas Antonio da Silva

Walter Benjamin (1987a) alertou que uma das trágicas consequências do século XX era a morte da experiência. A partir do desenvolvimento desumanizado da tecnologia - referindo-se especificamente aos horrores da guerra - o autor desenhou um quadro histórico no qual a humanidade afasta-se do mundo orgânico e se aproxima da experiência trágica das máquinas modernas de destruição em massa. Essa experiência orgânica, em curso de extinção (BENJAMIN, 1987a), se configura na relação humanizada de sujeitos e objetos - entre pessoas e materialidade - e possibilita a articulação da narrativa. Narrar, segundo Benjamin (1987b), é uma arte de contar a experiência, saber articular os fenômenos vivenciados através de uma história. Nota-se, portanto, que entre a experiência e a narrativa se estabelece uma relação dialética, uma alimenta a outra em sua constituição: ao experimentar, o sujeito desenvolve suas potencialidades de narrativas e, ao mesmo tempo, ao construir uma narrativa cria um arranjo especial para a experiência. Há uma citação do autor que exprime essa ideia:

*São cada vez mais raras as pessoas que sabem narrar devidamente. Quando se pede num grupo que alguém narre alguma coisa, o embaraço se generaliza. É como se estivéssemos privados de uma faculdade que nos parecia segura e inalienável: a faculdade de intercambiar experiências. Uma das causas desse fenômeno é óbvia: as ações da experiência estão em baixa, e tudo indica que continuarão caindo até que seu valor desapareça de todo (BENJAMIN, 1987b, 197-198).*

Considerando essa importante contribuição de Benjamin, segue-se minha proposta de pensar uma etnografia arqueológica – ou uma etnoarqueologia – que se desenvolva a partir da experiência em campo e da posterior construção de uma narrativa. A etnografia arqueológica se configura na observação participante em uma comunidade com foco na vida material das pessoas estudadas. A particularidade dessa abordagem reside em dois aspectos complementares. O primeiro é o engajamento nas atividades observadas ou, nas palavras de Ingold (2014), um redimensionamento da relação entre observação e participação, fazendo do pesquisador um agente que experimenta as atividades estudadas. O segundo aspecto é o foco na vida material, seguir a trajetória das relações entre as pessoas e sua materialidade, observar e participar desse engajamento material no mundo e, com isso, evitar que narrativa resultante da etnografia se torne apenas uma biografia dos materiais (GONZÁLEZ-RUIBAL, 2006, 2009; TILLEY, 1994, 2001, 2004).

## **O TRABALHO DE CAMPO: OBSERVAÇÃO E PARTICIPAÇÃO**

O trabalho de etnografia arqueológica é desenvolvido junto a um grupo de pescadores do sul do Brasil<sup>1</sup>. Essa comunidade, localizada na planície costeira do estado do Rio Grande do Sul, se caracteriza por uma pesca comercial de pequena escala, organizada ao redor do núcleo familiar e com uma divisão de tarefas por gênero e lugar: as pescadoras permanecem em terra, realizando as atividades nas casas ou nos galpões, enquanto os pescadores transitam entre a terra e a água, participando de toda a etapa produtiva.

Seguindo a proposta supracitada de uma etnografia arqueológica, destacarei alguns fenômenos observados junto aos pescadores, dando ênfase a constituição associativa da materialidade com os seres (humanos e não-humanos) e os lugares.

---

<sup>1</sup> Projeto que desenvolvo junto à comunidade de pescadores da Barra do João Pedro (Maquiné, RS) desde o ano de 2010.

Cada um dos pescadores possui seus próprios materiais de pesca, ou na linguagem local, sua própria *artepesca*. Esse termo é utilizado para designar tanto um objeto específico, quanto um conjunto de objetos de pesca. Por exemplo, uma rede é uma *artepesca*, mas juntamente com espinhel e outros materiais, forma um conjunto de coisas de pesca que o pescador denomina como sua própria *artepesca*. Sendo assim, o termo é singular e plural, dependendo do contexto de sua utilização.

Espinhel e rede são as principais artepescas e possuem um status importante na comunidade. São materiais com diferentes características para a pesca. O espinhel é uma artepesca composta por uma linha principal - chamada de linha madre – com linhas auxiliares amarradas perpendicularmente, conhecidas como empates. Na ponta dos empates, são colocados os anzóis nos quais serão utilizadas as iscas para atrair e fisgar os peixes. Sendo assim, o espinhel é uma artepesca de fisga, que *pega o peixe pela boca*, nas palavras dos pescadores. Já a rede é composta por uma tessitura de linhas de nylon que formam a malha. Com diferentes tamanhos, a malha da rede é responsável por *pegar o peixe por enroscos*, isto é, fazer com que o animal quando capturado, permaneça emaranhado na própria tessitura da rede. De modo geral, são materiais de pesca com características e abordagens distintas.

No entanto, apesar de diferentes, são esses materiais que capturam efetivamente o peixe, isto é, seguram o animal e o mantém preso até que o pescador possa retirá-lo do anzol ou das malhas. Espinhel e rede realizam uma conexão entre pescador e peixe, entre dois seres que habitam superfícies distintas, respectivamente terra e água. Os materiais de pesca realizam são mediadores nessa relação entre diferentes superfícies e seres.

Além disso, é possível pensar nesses materiais como extensões do próprio corpo do pescador. Espinhel e rede efetivam a captura do peixe, literalmente *pegam* o animal, tal como as mãos seguram algo. Nesse



sentido, esses materiais estendem o gesto das mãos do pescador ao segurar o peixe e, da mesma forma, materializam o conhecimento prático da vida dos pescadores.

Com isso, fica evidenciada a relação orgânica que os pescadores constituem com sua artepesca. Os materiais de pesca, seja o espinhel ou a rede, são o *pescador-na-água*, isto é, formam um conjunto de relações que encontram em sua materialidade um modo de ser no mundo.

BENJAMIN, W. Experiência e pobreza. In: BENJAMIN, W. *Magia e técnica, arte e política. Ensaios sobre literatura e história da cultura*. Brasília: Editora Brasiliense, p. 114-119, 1987a.

BENJAMIN, W. O narrador. Considerações sobre a obra de Nikolai Leskov. In: BENJAMIN, W. *Magia e técnica, arte e política. Ensaios sobre literatura e história da cultura*. Brasília: Editora Brasiliense, p. 197-221, 1987b.

GONZÁLEZ-RUIBAL, A. The past is tomorrow. Towards na archaeology of the vanishing present. *Norwegian Archaeological Review*. v. 39: 110-125, 2006.

GONZÁLEZ-RUIBAL, A. De la etnoarqueología a la arqueología del presente. In: SALAZAR, J.; DOMINGO, I.; ASKARRÁGA, J.; BONET, H. (orgs.). *Mundos tribales: una visión etnoarqueológica*. Valencia: Museo de Prehistoria, p. 16-27, 2009.

INGOLD, T. That's enough about ethnography!. *HAU: Journal of Ethnographic Theory*, v.4 (1), p. 383-395, 2014

TILLEY, C. *A phenomenology of landscape*. Oxford: BERG, 1994.

TILLEY, C. Ethnography and Material Culture. In: ATKINSON, P. Et al. *Handbook of ethnography*. Los Angeles: SAGE publications, p. 258-272, 2001.

TILLEY, C. *The materiality of Stone*. Oxford: BERG, 2004

1 - Paisagem do litoral a partir da comunidade de pescadores.  
Um amanhecer em agosto de 2019. Foto do autor.



2 - Retirando os peixes da rede – *despescar a rede*. Fevereiro de 2011. Foto do autor.



3 - Habilidade e gestos ao colocar a rede na água. Setembro de 2019. Foto do autor



4 - Trançando algumas linhas para o espinhel. Março de 2015. Foto do autor.





5 - Retirando os peixes do espinhel. Março de 2015. Foto do autor.



6 – Pescadores embarcando as redes. Fevereiro de 2013. Foto do autor.



# From local communities to emergent presents

## PAISAGENS SENSÍVEIS, OLHARES COTIDIANOS E ARQUEOLOGIA EM LARANJAL DO MARACÁ, AMAPÁ, AMAZÔNIA, BRASIL

Lúcio Flávio Siqueira Costa Leite

Fazer Arqueologia exige certo gosto pelo cotidiano e pelas histórias que as pessoas contam. Na Amazônia, é comum a existência de pequenas coleções domésticas montadas com materiais arqueológicos, autores que incluem interpretações sobre esses vestígios em obras literárias ou casas e roças construídas sob ou no entorno de sítios.

Na região do Igarapé do Lago, em Mazagão, Amapá, na Amazônia brasileira, os lugares e cotidianos se misturam com explicações sobre os locais, os usos e episódios de cunho fantástico envolvendo vestígios arqueológicos. São histórias que fazem parte da biografia das famílias dessa região, espacializadas em lugares praticados pela caça, nas roças, nas memórias de infância e de encantarias, ou mesmo sobre a participação das pessoas nas pesquisas arqueológicas na região.

O Igarapé do Lago é um dos grandes marcadores da paisagem da região. É uma das vias de acesso às comunidades de Laranjal do Maracá, Joaquina, Conceição do Maracá, Vila do Maracá, Mari, Fortaleza. Funciona como canal que separa as comunidades da Serra do Laranjal, local onde foram identificados um grande número de sítios arqueológicos da região.

As narrativas sobre artefatos, ambientes, lugares permitidos e situações de restrição impostas por ‘seres da floresta’, ‘encantados’, ‘dono de lugar’ ou práticas de encantaria, possuem características distintas, e podem ser histórias que falam do invisível para a maioria das pessoas, mas que algumas vezes são visíveis a certo número delas; de lugares de encantarias ou “incantes” como uma geografia de afastamento dos grupos humanos; ou ainda o contato desses seres através de sonhos, fora de lugares públicos.

Essa presença de uma dimensão sensível e emocional das paisagens e pode ser vista na forma como os moradores intervêm e vivenciam seu território, constroem percepções e representações sobre esses lugares. Essas particularidades se convergem em narrativas sobre a presença de outros seres e na forma como os lugares são ressemantizados em uma pluralidade de práticas de sentido, cujo resultado é uma relação não hierárquica entre as pessoas, seres e seus ambientes, em um emaranhado de humanos e não humanos de uma paisagem muito mais real que simbólica.

Na Amazônia, o interesse por esse aspecto prático do conhecimento arqueológico tem permitido reflexões sobre o sentido que as investigações possuem para a maioria das pessoas e os impactos que exercem sobre as comunidades onde são realizados projetos de pesquisa. Essa situação é interessante por permitir o entendimento que comunidades no entorno de sítios também fazem parte da prática arqueológica, e que é a elas, em uma primeira instância, a quem devemos prestar conta dos resultados das investigações em seus territórios.

Os vestígios arqueológicos possuem uma dinâmica de materialização que se articula com questões de identidade e de pertencimento. A compreensão das relações entre as pessoas e as coisas contribui para o estabelecimento de outros referenciais sobre o que entendemos como patrimônio arqueológico ou mesmo o agenciamento desses vestígios na ativação de outras epistemologias. As fotos selecionadas para este ensaio ilustram um olhar sobre as paisagens sensíveis, cotidianos e coisas do passado na região do Igarapé do Lago, fazendo um convite à reflexão sobre a prática e reposicionamento da Arqueologia na Amazônia.



### Referências Bibliográficas:

- Bell, J. A.; Geismar, H.. 2009 Materialising Oceania: new ethnographies of things in Melanesia and Polynesia. *Australian Journal of Anthropology*, vol.20, n.3, p. 3-27.
- Bezerra de Almeida, M. 2003. O Público e o Patrimônio Arqueológico: Reflexões para Arqueologia Pública no Brasil, in *Revista Habitus*, vol. 1. Goiás IEPA, UCG.
- Costa Leite, L. F. S. 2010. Os “Bonecos De Barros” em Laranjal do Maracá, Amapá: Uma perspectiva da Arqueologia Pública. Monografia, Universidade Estadual do Amapá, Macapá.
- Ferretti, M. M. R. 2000. *Maranhão encantado: encantaria maranhense e outras histórias*: UEMA Editora.
- Ferretti, M. M. R. 2008. Lugares sagrados e encantarias maranhenses. , in *Boletim da Comissão Maranhense de Folclore*, 40 edition.
- González-Ruibal, A. 2006. Experiencia, Narración, Personas: Elementos para una arqueología comprensible, in *Complutum*, vol. 17, pp. 235-46. Madrid.
- Ingold, T. 2006. Rethinking the animate, re-animating thought. *Ethnos* 71 (1):9-20.
- Maués, R. H. 1990. *A ilha encantada: medicina e xamanismo numa comunidade de pescadores*: Centro de Filosofia e C. Humanas, NAEA/UFPA.
- Silveira, F.L. & Bezerra, M. 2012. Paisagens fantásticas na Amazônia: entre as ruínas, as coisas e as memórias na Vila de Joanes, Ilha do Marajó. In: Maués, H.R.; Maciel, M.E. (Orgs.). *Diálogos Antropológicos: diversidades, patrimônios, memórias*. Belém: L&A Editora, p. 119-150.
- Silveira, F. A. 2009. A paisagem como fenômeno complexo, reflexões sobre um tema interdisciplinar, in *Paisagem e Cultura: dinâmica do patrimônio e da memória na atualidade*. Editado por F. A. Silveira e C. D. Cancela. Belém EDUFPA.

Figura 1 - Sebastião de Oliveira Carvalho preparando da farinha de mandioca, na comunidade de Laranjal do Maracá.



Figura 2 - Dona Edna na peregrinação de Nossa Senhora da Conceição na Comunidade da Joaquina, região do Igarapé do Lago.





Figura 3- Os barqueiros da Nossa Senhora da Conceição durante peregrinação pelas comunidades do Igarapé do Lago.



Figura 4 - Vestígios arqueológicos de urnas Maracá encontrados em uma gruta nas proximidades da comunidade de Conceição do Maracá.





Figura 5 - Vista do trânsito de um morador pelo Igarapé do Lago, na comunidade da Fortaleza.



Figura 6 - Vista do Igarapé do Lago.





Figura 7 – Figura antropomorfa do Buracão do Laranjal, região do Igarapé do Lago.



# From local communities to emergent presents

## AFETIVIDADES, INTERAÇÕES E PATRIMÔNIOS

### ARQUEOLÓGICOS:

### PRECISAMOS FALAR MAIS SOBRE AS COMUNIDADES E SEUS PROBLEMAS NO CONTEMPORÂNEO

Sabrina Fernandes dos Santos

A pandemia causada pelo covid-19, no ano de 2020, nos trouxe diversas reflexões sobre como as nossas ações podem ter impactos globais. Além disso – e por mais óbvia que essa frase possa parecer – também foi possível perceber que os grupos humanos *não são iguais* e que o acesso a condições dignas de saúde, bem-estar, lazer, segurança e moradia são muito díspares. As pessoas são atingidas de maneiras diferentes pelas mazelas sociais e as marcas deixadas por esses processos podem, precisam e devem ser socializadas e discutidas o tanto quanto possível. Nós, enquanto arqueólogos, podemos contribuir de maneira significativa nos debates que envolvem os problemas da contemporaneidade, uma vez que temos experiência e domínio para lidar com a materialidade, temporalidade e afetividades que permeiam os grupos humanos. Contudo, antes de nos lançarmos nessa tarefa, é preciso reconhecer que qualquer produção, registro ou representação têm implicações étnicas e políticas, cabendo ao investigador entender o seu papel social dentro desse processo e refletir sobre as ressonâncias que seus trabalhos podem ter com os grupos do presente (HAMILAKIS, 2016).



Figura 1: Local (trapiche) em que as pessoas costumam tomar banho de rio, ele está localizado dentro da Comunidade Porto da Ceasa. Foto: Sabrina Santos, 2018.





Figura 2: Portão que controla o acesso ao trapiche pertencente ao vizinho de Dona Selma. Pode-se observar a frase “Não entre sem permissão” escrita na placa fixada na porta. Foto: Sabrina Santos, 2018.



Hamilakis (2016) ao discutir a importância das pesquisas arqueológicas na contemporaneidade, argumenta que as nossas práticas – enquanto profissionais que lidam com diversos tipos de patrimônios e realidades de mundo – devem nos permitir socializar, também, testemunhos e informações importantes socialmente e que reflitam sobre a consciência coletiva e política no entendimento das múltiplas materialidades e afetividades existentes e que, por vezes, são suprimidas pelos grupos detentores do poder, principalmente quando lidamos com grupos humanos vulnerabilizados socialmente.

Figura 3: Cabana construída pelo vizinho de Dona Selma as margens do rio.  
Foto: Sabrina Santos, 2018.





Ao propor uma Arqueologia ética, coletiva e ativista na contemporaneidade, Hamilakis (2016) argumenta que o nosso trabalho vai muito além do simples registro de artefatos arqueológicos e seus contextos *in situ*. Devemos, portanto, nos engajar socialmente, reunindo e compartilhando informações que tenham responsabilidade social. Dentro dessa perspectiva, às vezes, precisamos nos despir da “persona do pesquisador”, sensibilizando os nossos olhares para os problemas sociais que permeiam os lugares dos quais trabalhamos. O pensamento colonialista de algumas correntes da Arqueologia aliado a ideia de “distanciamento” que a ciência ocidental impõe, precisa ser abandonado em detrimento de agendas mais urgentes que envolvem ativismos, assistências, organizações de manifestações, etc. E que ocorrem dentro de uma interação social coletiva e ativa e é isso o que Hamilakis (2016) chama de Arqueologia política.

A partir do conceito da Etnografia Arqueológica proposto por Hamilakis (2016) e das ideias decoloniais propostas por Gnecco (2009) e Silliman (2015), o presente ensaio fotográfico tem por objetivo mostrar as problemáticas ambientais e sociais enfrentadas pela comunidade<sup>1</sup> ribeirinha Porto da Ceasa que estabeleceu moradia, no início da década de 1960, nos arredores do sítio arqueológico-histórico Engenho do Murutucu, localizado em área urbana e periférica na cidade de Belém do Pará.

Esse trabalho foi desenvolvido durante os anos de 2017 e 2019 e compõem os resultados finais obtidos pelo Projeto de Mestrado intitulado “Memórias e esquecimentos na Fazenda Velha: O sítio arqueológico-histórico Engenho do Murutucu”, desenvolvido pelo Programa de Pós-Graduação em Antropologia da Universidade Federal do Pará – PPGA/UFGA, que teve por objetivo identificar em quais esferas de memória e esquecimento o sítio histórico e arqueológico Engenho do Murutucu está inserido, a partir do olhar da Comunidade Porto Ceasa, dos trabalhadores da CEASA/PA e dos moradores antigos do bairro Curió-Utinga (SANTOS, 2019).

---

<sup>1</sup> Estima-se que a comunidade de ribeirinhos Porto da Ceasa seja composta atualmente por aproximadamente 30 casas habitadas por famílias distintas (SANTOS, 2019).

Ao reconhecer que os sítios são locais de encontro de diversas interações entre pesquisadores e colaboradores, e que além de se constituírem como patrimônio arqueológico, são primeiramente lugares afetivos, apresento nos tópicos seguintes fotografias que narram a minha experiência de campo com essa comunidade em que o pragmatismo acadêmico foi abandonado e as palavras “tempo”, “confiança” e “amizade” se tornaram essenciais.

### **Contextualizando o sítio:**

O Engenho do Murutucu é um sítio arqueológico-histórico localizado na região metropolitana de Belém/PA, no bairro do Curió-Utinga (nas coordenadas 1°26'48.3"S /48°25'38.5"W). O sítio é caracterizado pelas ruínas de um antigo engenho de açúcar e aguardente, além de ter abrigado uma olaria quando este foi propriedade do arquiteto italiano José Antônio Landi em 1766 (Marques, 2004, Costa, 2014; Costa, 2017).

O sítio Engenho do Murutucu é considerado como um dos remanescentes materiais mais íntegros, e em área urbana, dos engenhos de maré que eram comuns no estuário amazônico. Este sítio foi tombado pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional – IPHAN – no dia 08 de outubro de 1981. Atualmente, é propriedade da Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária – EMBRAPA e sua gestão está em processo de mudança sendo passada por comodato para a Universidade Federal do Pará – UFPA por 35 anos (Marques, 2004, Costa, 2014; Costa, 2017).

Por estar localizado em área urbana, o sítio faz parte da paisagem comum de diversas pessoas na contemporaneidade sendo usado constantemente, como: um local para práticas religiosas, realização de trilhas ecológicas, local de coleta de frutos e plantas medicinais, performances artísticas, turismo, pesquisas acadêmicas, área de passagem por famílias de ribeirinhos da região, além de ter sido utilizado como local de moradia para alguns moradores de rua (SANTOS, 2019).



Figura 4: Ponte destruída pela chuva e ventania em agosto de 2018. Foto: Sabrina Santos, 2018





Figura 5: Outro trecho da ponte destruída pela chuva e ventania em agosto de 2018.  
Foto: Sabrina Santos, 2018.



### **A comunidade Porto da Ceasa**

A comunidade Porto da CEASA está localizada no entorno do sítio arqueológico, precisamente na margem direita do rio Guamá, tendo acesso, também, pela Rua Fazenda Velha. De modo geral, ela não se identifica com a população urbana da cidade de Belém, pois os seus moradores vivem em um ambiente rural. O seu principal meio de subsistência é a coleta e o manejo dos produtos da floresta nativa (principalmente a colheita do açaí e do cacau), além da pesca de camarões e peixes (Lisboa, 2009).

Atualmente, essa comunidade enfrenta os problemas gerados pelo abandono das políticas públicas que não oferecem uma infraestrutura básica que possa garantir uma boa qualidade de vida para essas pessoas: problemas ambientais em virtude das mudanças climáticas, problemas sanitários, violência urbana, recolhimento de lixo, doenças causadas pela alta contaminação da água do rio e do ecossistema de várzea, atendimento médico precário, transporte público (fluvial e rodoviário) insuficientes, e educação escolar são apontados como os principais problemas que esse grupo enfrenta (Lisboa, 2009).



Figura 6: Trecho da ponte destruído pela chuva e ventania em agosto de 2018.  
Foto: Sabrina Santos, 2018.



Figura 7: Almoço agradável na casa de Dona Selma e Seu Ronaldo. Foto: Sabrina Santos, 2018.





Figura 8: Minha mão após debulhar o açaí na casa de Dona Selma e Seu Ronaldo. No canto inferior esquerdo pode-se observar o cacho do açaí sem os frutos. Foto: Sabrina Santos, 2018.



# From local communities to emergent presents

## BEM VIVER E MODOS DE VIDA NO BAIXO AMAZONAS: DIVERSIDADE E SUSTENTABILIDADE NA CALHA NORTE, PARÁ, BRASIL

Euzimar Gomes; Celso Sanchez; Tiago Muniz

Aqui serão apresentadas fotos sobre o cotidiano de povos ribeirinhos e quilombolas na região da Calha Norte, Baixo Amazonas, Estado do Pará. As imagens destacam cenas de trabalho, sociabilidades e práticas de manejo de patrimônio natural e cultural na Amazônia brasileira. As comunidades ribeirinhas do Português e Monte Sião e o território quilombola do Ariramba e seus históricos serão apresentadas.

As comunidades de Português e Monte Sião são duas comunidades ribeirinhas localizadas no município de Faro no alto Nhamundá. A primeira, foi fundada pelo senhor Luiz Moura que em 1973 chegou na região para trabalhar numa fazenda. Nos anos 90 houve uma divisão na comunidade por motivos religiosos, sendo hoje a comunidade de Monte Sião ocupada por evangélicos e do Português por católicos. Desde 2006 a área de ocupação das comunidades tornou-se uma área protegida, a Floresta Estadual (Flota) de Faro (Pará). Dentro da Flota, as comunidades praticam agricultura, pesca e caça de subsistência, além do extrativismo florestal. Como em muitas outras comunidades ribeirinhas, o produto básico para alimentação é a mandioca, embora haja o cultivo de cará, Jerimum, banana, melancia, entre outros. Os produtos florestais mais extraídos são: castanha do brasil, copaíba, breu, bacaba, açaí, andiroba. Atualmente cerca de 250 pessoas vivem nas comunidades, embora a área do Flota (613.867ha) seja também utilizada por indígenas que vivem no entorno como os: Hixkaryana, Katxuyana e Wai-Wai.

O território quilombola do Ariramba é um território ocupado há aproximadamente 140 anos por negros escravizados. A história da ocupação recente se inicia com a chegada do casal Joaquim Grande e Tereza dos Santos Oliveira nas margens do igarapé Ariramba, na década de 70. A titulação saiu após 23 anos de luta, em 2019, embora, desde 2006 o Território estivesse sobreposto pela Floresta Estadual Trombetas. Hoje finalmente instituído o TQ cobre 12.496 ha no município de Óbidos. Contudo, toda a relação comercial da comunidade ocorre em Oriximiná. Cerca de 27 famílias praticam a agricultura, pesca, caça de subsistência e o extrativismo florestal. Os principais produtos cultivados são a mandioca, milho, banana, cará. Quanto ao extrativismo vegetal, destaca-se a castanha do brasil e o açaí. O território faz limite com o TQ Erepecuru e a Flota Trombetas.

Tanto a Flota de Faro quanto o Território Quilombola do Ariramba são localizadas na região da Calha Norte e estão inseridas no maior bloco de Áreas Protegidas tropicais do mundo. Minha chegada lá se deu no âmbito do Programa Agentes Ambientais Comunitários (PAAC). Um programa que convida membros de comunidade residentes de áreas protegidas no estado do Pará a construir e ingressarem em processos de formação que objetivam a formação de cidadãos agentes de mudança, não só com relação ao ambiente, mas também do seu contexto social como um todo. O processo formativo se preocupa com o aprimoramento da criticidade, do autoquestionamento, reflexão sobre condições que os cercam, e procura despertar o senso coletivo por mudanças. Nesse processo, são reconhecidos e valorizados os saberes ancestrais, e eventualmente identificados demandas por transformações. O programa é um convite ao cuidado com a vida e território, e busca despertar o interesse do comunitário em promover uma gestão ambiental coletiva em parceria com o órgão de gestão ambiental e outras instituições colaboradoras. O meu trabalho a princípio foi realizar a execução do projeto piloto do PAAC em



duas áreas protegidas, e posteriormente ingressei no doutorado com o objetivo de construir métodos de avaliação e monitoramento do Programa. Estas imagens foram registradas no meu processo de vivência comunitária em 2019.

O presente ensaio fotográfico visa demonstrar as práticas tradicionais relacionados à produção de farinha, e saberes tradicionais relacionados aos demais produtos florestais e pesca. De tal forma, buscamos aqui refletir sobre segurança alimentar e bem viver em comunidades locais. O bem viver, ou viver bem, segundo Gudynas (2011) engloba um conjunto de ideias pensadas como alternativa aos conceitos convencionais sobre desenvolvimento rumo um conceito biocentrista e por direitos dos povos tradicionais e originários. Exercitar a escuta para alternativas de modos de vida é chave para essa abordagem, que segue germinando.

O bem viver, portanto, é uma perspectiva de ser e estar com a natureza o que revela uma dimensão ontológica baseada nas percepções das conexão profundas que entrelaçam memórias, ancestralidades e naturezas. Neste caminho o bem viver não é apenas um debate ideológico, mas sobretudo político, fazendo emergir sociedades com a natureza e não sociedades contra a natureza conforme já nos falava Moscovici (1975).

Por fim, cabe ressaltar que, a arqueologia como disciplina socialmente engajada (SHANKS & TILLEY, 1988; MCGUIRE, 2008) deve pensar os materiais e também as pessoas no cotidiano. Ao pensar em/junto/com/para/por povos originários e comunidades locais, a disciplina pode ter aporte a partir de suas cosmovisões, relações da materialidade e modos de vida, e assim, até mesmo repensar práticas, patrimônios e relevância social.

**Agradecimentos:**

A todas comunidades envolvidas na pesquisa (comunidades do Português, Monte Sião e território quilombola do Ariramba). Ao financiamento da Fundação para a Ciência e Tecnologia (FCT) concedido à primeira autora. E ao apoio da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) – Código de Financiamento 001 – concedido ao segundo autor.

**Referências:**

- GUDYNAS, E., 2011. Buen vivir: Germinando alternativas al desarrollo. América Latina en movimiento, 462, pp.1-20.
- SHANKS, M. & TILLEY, C. 1988. Social Theory and Archaeology. Albuquerque: University of New Mexico Press.
- McGUIRE, R.H. 2008. Archaeology as Political Action. Berkeley: University of California Press.

No alto Nhamundá, pouco depois da estação chuvosa a margem do rio está mais próxima das casa da comunidade. A mãe espera as horas mais frescas para lavar a roupa da família na beira.







Pouco depois das chuvas o igarapé Ariramba é facilmente navegável, contrário do que tem ocorrido nos últimos verões. As secas cada vez mais severas têm dificultado o transporte de pessoas e mercadorias na estação seca. Os comunitários relacionam a mudança com a intensificação do desmatamento em áreas próximas.

A cooperação entre os jovens da comunidade do Português na lida com a mandioca. A farinha é dividida para o sustento das famílias que prepararam o produto e o sobressalente é destinado para a venda em Faro.





O preparo do caldo de piranha numa família de mãe Hixkaryana e pai ribeirinho.

Fim de tarde na cheia do Nhamundá. Todo dia é assim. A hora do banho é também a hora da festa.





Mais de sete horas de barco. Toda semana as famílias da comunidade quilombola do Ariramba reúnem seus produtos para participar da feira em Oriximiná, onde se encontram com outros quilombolas de toda a região.







Mãe e filho no Igarapé Ariramba preparando a farinha da próxima feira.

O preparo da farinha. Base da refeição da família para os próximos meses.







Essa remessa de farinha foi uma encomenda da cidade. A filha de um morador antigo da comunidade, que já não vive lá, faz seu roçado todos os anos. Na época da colheita, ela sobe de Faro para o alto Nhamundá, e passa dias com ajuda dos familiares preparando a farinha para escoar em Faro. Produto muito elogiado por moradores da cidade.

A menina e a bola. Fim de tarde na comunidade do Português...



# From local communities to emergent presents

## RUBBER BOOM (1850-1920) AND NON-HEGEMONIC NARRATIVES ABOUT *HEVEA BRASILIENSIS* FROM A LOCAL-GLOBAL PERSPECTIVE

Tiago Silva Alves Muniz

Getting to the village of Boim (Tapajós-Arapiuns Extractive Reserve) is not easy. It takes about 10 hours by boat to go upon the immensity of the Tapajós River. Its blue and clear waters mix with the sky merging into the horizon. Navigation is calm by the Lower Tapajós, near the city of Santarém, in western Pará. Nonetheless, occasional rains add excitement to the journey in addition to that the boats are not the newest. Finally, the arrival at Boim takes place in the harbor of its central neighborhood. “The ancients”, as local people mention the elderly, report that the old harbor was in the region of the “ponta do pau da letra” - where a wood with mysterious drawings was found, later the marks were recognized as writings, which gave the region its name.

Many are the enchantments of the exuberant Amazonian village, where the enchanted also live. It is highly recommended to ask for permission when going into the lakes or forest as local people advise. And of course, one may have faith in the powerful Saint Inácio de Loyola, patron of the village of Boim. Yet, there is no electric power at Boim, just a generator that is turned on every day during the early hours of the night - so the dwellers can watch soap operas or football games before going to sleep. Today, an ongoing project promises to build a road to bring light to Boim (and export wood). Therefore, the forests continue to be cleared in order to finally bring “progress”. However, the irony is such: would Boim have been the place that modernized the world?!



In 1876, Sir Henry Wickham sent 70,000 seeds of *Hevea brasiliensis*, the rubber tree from the Santarém region to Kew Gardens at London, and afterwards the seedlings went to Asian British colonies. Such events changed the world economy and would in the following decades decree the collapse of rubber boom in Brazil (1850-1920). Worldwide, rubber produced wealth and elites. Since the creation of items for the industry, gloves to avoid contamination in surgeries, snow boots, tires for cars and planes, and even in recent past, raw material for condoms - rubber has transformed our relationships, and like an elastic, expanded our interactions and shortened distances. The most enthusiastic would say that it would not be possible to imagine a “modern world” without rubber. But, if we have ever been modern (Latour, 2012), perhaps it was the rubber the material that made it possible (Muniz, 2020).

There is historical evidence, yet to be proved, that one of Wickham’s seed collection areas would have been exactly Boim. Recently, a thesis in chemistry (Peres Jr., 2019) attested that the latex from Boim’s native rubber trees has high similarity to the RRIM 600 (Rubber Research Institute of Malaysia - test number 600) – the rubber clone produced in Malaysia. It is worth noting that Wickham’s seeds were sent to Ceylon (actual Sri Lanka) and from there sent to adjacent colonies, including Malaysia, where many researches and vegetal improvement have been done. Nowadays, the majority of rubber trees planted in the world is of the RRIM 600 clone, and it is estimated that in Brazil it is present in 80% of the rubber plantations (Pereira, 1997). In this sense, the clones produced from Wickham seeds conquered the market and rubber plantations.

Rubber in the Amazon has declined, and few communities’ cooperatives still maintain their livelihood through such extractive activities. Even today in Boim, rubber tappers and their remnants story tell and demonstrate their practices and local knowledges. The sheds in the forest used erstwhile

during the process of collecting and processing rubber are now used as camping sites for subsistence hunting (activity regulated in conservation units). Whether in such camps, or other parts of Boim, one can find fragments of wares, glass, stoneware, or even ceramics and lithics that reveal the long-term occupation of Amazon and Boim, which was founded in 1690 (Cohen, 1985; 2011).

Among the materials found are beverage bottles. Beers produced in England and in the United States and bottles of champagne point to the turn early 20th century. And yet, the famous Amsterdam's gin produced by Wynand Fockink reveals a mesh of meanings yet to be unveiled. Some rubber tappers report that they carried water within these bottles, others say that produced fire by hitting their machete on them and yet, among the 27 interviewees conducted by this research, there is a 90-year old man who says he has even already drunk such gin. The contribution of the oral history and memory of the village supports the archaeological analysis in this context by reflecting on numerous material possibilities. The reuse of bottles to store ingredients used during processing of rubber, or even a form of payment made, stands out by Sir Henry Wickham to the locals who helped him with his collections are also other narrative about the rubber boom.

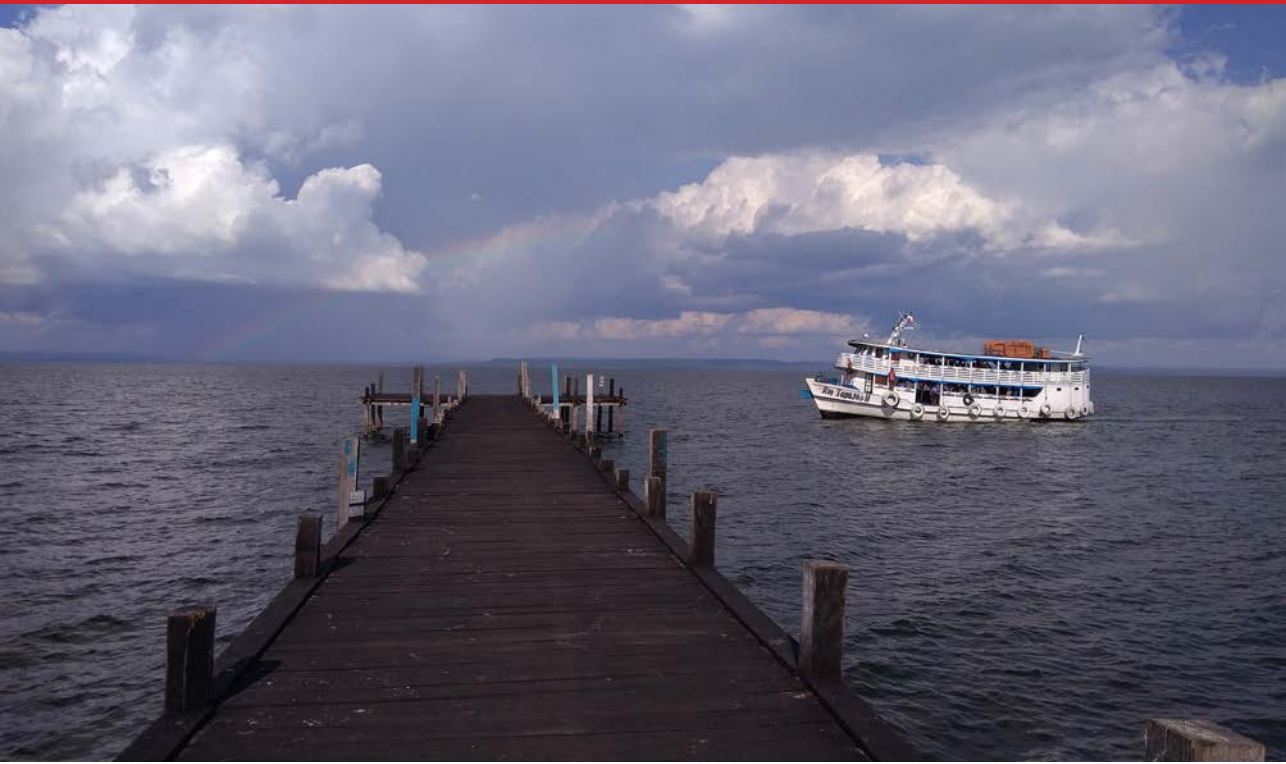
All the wealth produced by rubber trees fostered the *Belle Époque* at Amazon and "modernized" Belém and Manaus with a Parisian aspiration. Meanwhile, villagers tell their stories and maintain their practices, among riverside and indigenous knowledge present at RESEX Tapajós-Arapiuns. And here, the archaeologist's sensitive listening raises questions to think about the imposing complex of material and immaterial heritage of rubber industry in the Amazon, its heritage futures and recognition of other non-hegemonic narratives about the rubber cycles.

Now, I invite the reader to think about everything in daily life derived from plastic (natural or synthetic rubber) to understand how rubber cultivation was fundamental to shaping our current society and what were its impacts forging the age of Anthropocene.

### References:

- COHEN, E. E. *Vila de Boim (1690-1986) sua história, seu povo. Obras literárias da Prelazia de Santarém*. Artesanto Gráfico Tiagão, 1985.
- COHEN, E. E. *Momentos históricos da Vila de Boim e seu distrito (1690-2011)*. Prefeitura Municipal de Santarém, 2011.
- LATOUR, B. *We have never been modern*. Harvard university press, 2012.
- PEREIRA, A.V. *Avaliação preliminar do desempenho de clones de seringueira (Hevea spp.) no Estado de Goiás e no Distrito Federal*. 98p. Tese (Doutorado) - Universidade Federal de Lavras, Lavras. 1997.
- PERES JR, J.B.R., *Estudo das características do látex e da borracha de Hevea brasiliensis cultivadas e nativas da Amazônia*. Tese de Doutorado. Universidade de Brasília. 2019.
- MUNIZ, T.S.A., Ensaio sobre arqueologia do período da borracha no Baixo Amazonas: materialidade, ontologia e patrimônio. *Oficina do Historiador*, 13(1), pp.e36732-e36732. 2020.





Harbor of Boim Village  
Ponta do pau da letra, Boim Village





A path one might ask for permission to cross  
A path to modernity?







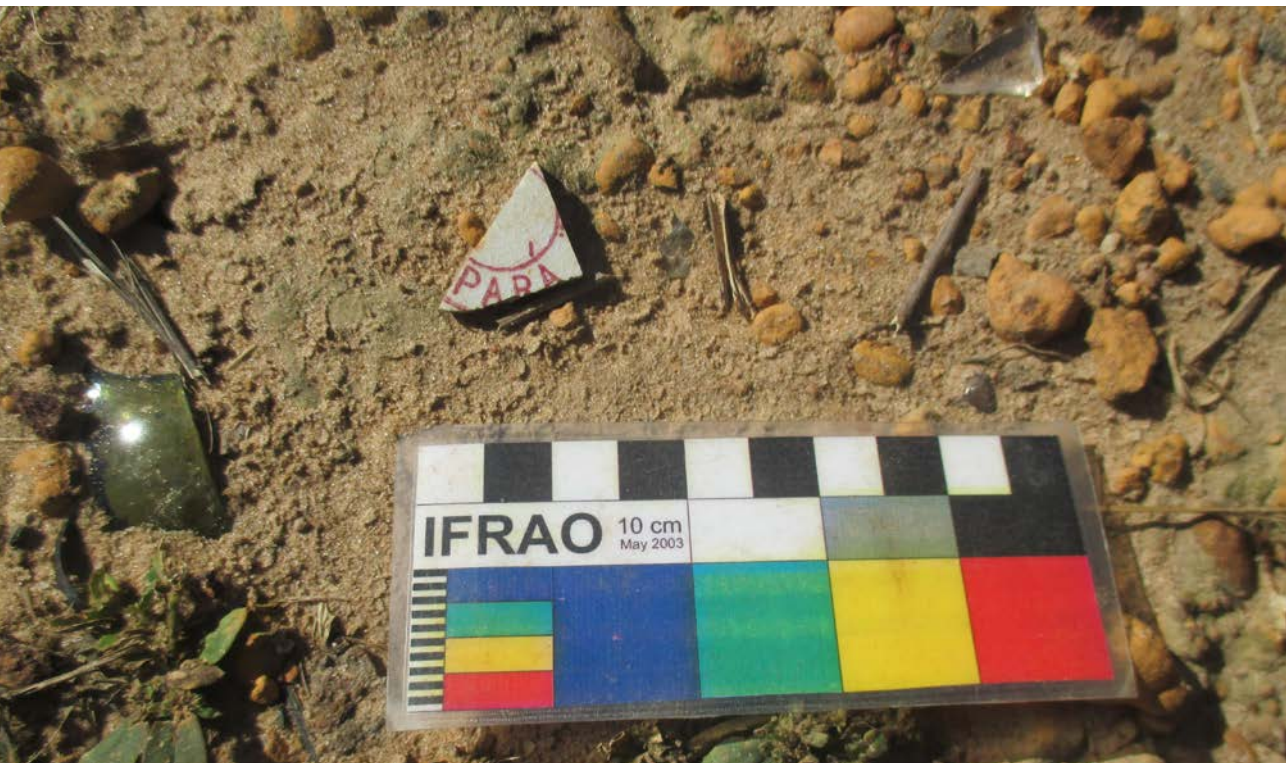
Exploring the woods  
Rubber shed







"Colony shed"  
Shreds all over







More fragments of history at Boim village



The imponent native rubber tree with Mr. Joao and chemist Mr. Pimentel (UnB)



**ARCHAEOLOGY  
AND  
HERITAGE  
IN  
METROPOLIS  
FROM  
GLOBAL  
SOUTH**

# Archaeology and Heritage in Metropolis from global South

## EDUCAÇÃO PATRIMONIAL NAS RUAS DO RIO: RESPEITO, APROPRIAÇÃO E LEGITIMAÇÃO – O CASO DO CEMITÉRIO DO LARGO DE SANTA RITA

Cilcair Andrade; Cláudia Vitalino; Jeanne Crespo;  
Gina Bianchini; Maria Dulce Gaspar

Entre 1722 e 1769, o Largo de Santa Rita foi o local determinado pelo governo da província do Rio de Janeiro para sepultar os africanos trazidos ao Brasil na condição de escravizados, e que não resistiam às desumanas condições impostas durante a viagem. Atualmente, este espaço encontra-se sob o tecido urbanizado do centro comercial da cidade do Rio de Janeiro e suas memórias vieram à tona com as discussões iniciadas para o licenciamento ambiental necessário à implantação da Linha 3 do VLT Carioca, que perpassa a Avenida Marechal Floriano e a Rua Visconde de Inhaúma, no Centro da cidade.

A partir da identificação do sítio arqueológico, associado ao Cemitério do Largo de Santa Rita na área imediata ao percurso, iniciam-se intensas discussões envolvendo diferentes instituições de gerenciamento do espaço urbano, de preservação do Patrimônio Cultural, pesquisadores, empreendedores e, principalmente, a comunidade sensível que reconheceu e se apropriou do espaço como patrimônio que representa sua ancestralidade.

Neste cenário, marcado pelo protagonismo da herança cultural africana, as práticas associadas à mediação pela Educação Patrimonial e por princípios da arqueologia colaborativa resultaram em diálogos que foram legitimados pela formação do Grupo de Trabalho denominado Comissão Pequena África. Este constituiu-se por representações de entidades dos Movimentos Negros, da Superintendência do Instituto do Patrimônio Histórico e

Artístico Nacional no Rio de Janeiro (IPHAN-RJ), de órgãos de gestão da Prefeitura Municipal do Rio de Janeiro, pesquisadores associados à Universidades, Consultoria Científica de Arqueologia e os responsáveis pelo empreendimento. Durante suas reuniões, momentos nos quais os diálogos foram marcados por episódios de tensão, discussão, colaboração e partilha, as discussões resultaram nas seguintes deliberações principais: restrição das escavações na área do cemitério em respeito aos ancestrais; delimitação do espaço utilizado para sepultamento dos escravizados; batismo das estações da Linha 3 do VLT com nomes representativos para a comunidade afrodescendente.

Como resultado das discussões entre os grupos envolvidos, a Comissão Pequena África indicou a necessidade de ações de salvamento arqueológico que previssessem a demarcação dos limites do sítio e o resgatasse o material que porventura já estivesse impactado pelas sucessivas intervenções urbanas historicamente realizadas na área. Quanto às porções do sítio localizadas na área diretamente afetada pelo empreendimento e na área de influência direta, que não fossem sofrer impactos potencialmente destrutivos, foi recomendada a preservação dos remanescentes de enterramentos humanos in situ e a sinalização do sítio arqueológico.

Durante os diálogos, identificou-se que o principal conflito entre os envolvidos foi quanto às diretrizes para o salvamento do sítio arqueológico Santa Rita. Todas as entidades representadas pela Comissão Pequena África estavam interessadas nas transformações que estavam ocorrendo no centro da cidade do Rio de Janeiro, e preocupadas quanto às medidas protetivas necessárias à cultura material associada ao espaço. Contudo, as associações representativas dos movimentos negros, em sua maioria, eram contrárias a quaisquer tipos de intervenções que envolvessem a escavação dos sepultamentos tradicionalmente associados à sua



ancestralidade. Assim, durante este processo, a metodologia da pesquisa de campo inicialmente proposta e aprovada pelo IPHAN-RJ, passou por alterações significativas.

Por se tratar de um bem sensível, relacionado à memória dos descendentes de africanos, a pesquisa arqueológica executou o projeto conforme proposto e discutido durante as reuniões com a Comissão Pequena África. Assim, foi realizado o isolamento da área com tapumes, com o objetivo de evitar o livre acesso ao espaço, impedindo ações que pudessem profanar a área sacralizada. O cemitério foi delimitado sem escavações, a partir da identificação de porções preservadas do sítio, apoiando-se e na análise minuciosa da estratigrafia do solo, feita a partir da abertura de pequenas sondagens (50 cm x 50 cm), próximas aos locais que já haviam passado por interferências provenientes de obras recentes. A estratigrafia da área do cemitério foi comparada com o entorno e especialmente mapeada a presença de pequenos fragmentos de ossos humanos, dispersos em decorrência de antigas intervenções urbanas. Essa estratégia apoiou-se, também, no conhecimento sobre áreas contíguas ao cemitério e no levantamento topográfico feito durante as prospecções, na planta com a localização das interferências urbanas e na cartografia histórica. As pequenas sondagens avançaram somente até a identificação da camada arqueológica característica desse cemitério, sem retirar ossos humanos em contexto arqueológico.

O Programa de Educação Patrimonial desenvolvido durante o processo previa duas Mesas de Diálogos, que contariam com a participação de grupos envolvidos com a questão. No entanto, de modo a compartilhar todo o processo de salvamento do sítio arqueológico Santa Rita com as comunidades sensíveis, o programa acabou tomando uma proporção bem maior, resultando em 21 reuniões, cujo tema principal foi o cemitério do Largo, com destaque para o protagonismo da herança cultural africana.

A colocação, “deixar nossos mortos onde estão pois eles já sofreram demais”, muitas vezes repetidas durante as reuniões, diz respeito à significação dos artefatos no contexto em que foram sepultados, assim como à necessidade social de seu reconhecimento como objeto representativo de determinada injustiça, em apoio ao sentido digno de identidade e memória para a população afrodescendente.

Como última etapa necessária ao licenciamento narrado, e em decorrência de demandas das instituições públicas gestoras do espaço urbano e de preservação do Patrimônio Cultural, contando com o apoio dos representantes dos Movimentos Negros, desenha-se um Projeto de Urbanização para a área do Largo, incluindo a representação iconográfica de uma “Rosa Negra”, alusão às mulheres escravizadas, e às livres e abolicionistas, que usavam um broche em formato da flor, preso às vestes, como símbolo secreto de identificação da luta pela liberdade.

#### **Artigo de Referência:**

ANDRADE, Cilcair; VITALINO, Claudia; CRESPO, Jeanne; BIANCHINI, Gina; GASPAR, Maria Dulce. 2019. Educação Patrimonial nas Ruas do Rio: respeito, apropriação e legitimação, o caso do Cemitério do Largo de Santa Rita. Anais do V Seminário Preservação de Patrimônio Arqueológico. Disponível em:  
[http://site.mast.br/hotsite\\_vsppa/pdf/secao-3/14-cilcair-andrade-et-al-formatado.pdf](http://site.mast.br/hotsite_vsppa/pdf/secao-3/14-cilcair-andrade-et-al-formatado.pdf)

## Primeira reunião com as entidades do Movimento Negro





Visita guiada ao sítio arqueológico para discussões sobre a metodologia de abordagem





Estrutura arqueológica indicada como espaço restrito nos locais de práticas de religiões de origem africana

Identificação da camada arqueológica relativa ao cemitério do Largo de Santa Rita comparada às imagens de uma das sondagens na área periférica ao cemitério.

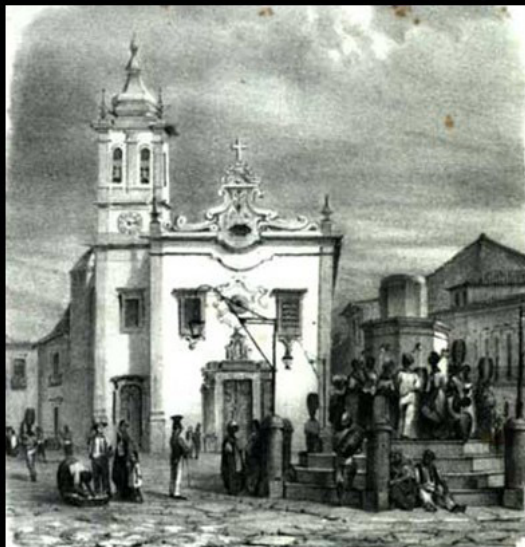


Camada indicativa do cemitério



Sondagem fora da área do cemitério





Igreja e Largo de Santa Rita em gravura de Louis Buvelot, 1845. Fonte: BN Digital icon39303819



Largo de Santa Rita, Rio de Janeiro RJ  
Série "Largos e praças"  
Mateus Rosada, 2014

O espaço do cemitério e as ressignificações construídas ao longo do século XX

Visão panorâmica do Largo de Santa Rita.

O número reduzido de pessoas deve-se à pandemia da Covid 19 (Arte: Bruno de Castro)







Cartografia Histórica com a delimitação do Largo de Santa Rita. Fonte: *Carta Topográfica da Cidade de São Sebastião do Rio de Janeiro*; autor: André Vaz Figueira (1750).

Da esquerda para a Direita: Claudia Vitalino, Maria Dulce Gaspar, Jeanne Crespo e Cilcair Andrade. O lugar é o Starbucks, no centro da cidade do Rio de Janeiro, em outubro de 2019, escolhido por ser endereço central para todas as autoras e local onde foram feitas as reuniões para produção do artigo de referência deste trabalho.



# Archaeology and Heritage in Metropolis from global South

## ARQUEOLOGIA DO INEVITÁVEL, O QUE NÃO É, MAS PODE SER NO E PELO CAIS DO VALONGO (RIO DE JANEIRO, BRASIL)

Alejandra Saladino; Gusthavo Gonçalves Roxo

As provocações deste evento ainda ressoam incômodas não apenas pela diversidade de interpretações, mas pela tendência a respondermos com uma negativa, ou um talvez, às questões: A arqueologia brasileira já foi grande? Será grande novamente?

Independente da resposta às perguntas, é preciso, antes, interrogar sobre o que é, e o que faz uma Arqueologia ser “grande”. Em nosso entendimento, a Arqueologia “grande” é aquela que produz conhecimento relevante, emancipador e transformador da sociedade. É aquela que auxilia na promoção do bem-estar, da dignidade humana e da justiça social. Arqueologia grande é decolonizada dos padrões de comportamento institucionais e atenta ao seu papel de ‘inocente útil’ nas agendas políticas neoliberais. Por fim, a Arqueologia “grande” vai além da conquista e manutenção dos espaços de poder na academia e não se limita ao produtivismo insano e mesmo irrelevante, cujo sintoma é a “curriculite” a qual padecemos.

A Arqueologia que nos interessa se fundamenta na autocrítica sobre a função social da ciência e da/o cientista. Para nós, a Arqueologia “grande” problematiza as linhas do pensamento abissal que constituem o Ocidente e aspira a uma “ecologia de saberes”. Isso não significa relativizar o conhecimento científico a ponto de subestimá-lo ou depreciá-lo, ao contrário. Significa perceber outra forma de conhecimento científico possível e necessário, de base transdisciplinar e que contemple outras

formas de saberes, tomados não como meras fontes, mas como parte de um saber híbrido, fruto de toda a humanidade, não apenas daquela que se instituiu chamar assim.

Assim sendo, a variável arqueológica é uma das que compõem o conhecimento produzido e vivido sobre as pessoas e as coisas. Exemplo disso é o Cais do Valongo. Estudos arqueológicos indicam que ali aportaram, ao longo de 3 séculos, boa parte dos 4 milhões de africanas/os escravizadas/os. Estudos históricos apontam que não foi esse o local exato. Isso pouco importa, ou é importante para uma ciência que não é “grande”. O que importa é o valor simbólico desse marco espacial da memória da diáspora africana e da sociedade brasileira. Importa o seu lugar deslocado em um projeto urbanístico que não considerou os desejos da vizinhança, intensificando a gentrificação da área, processo que ficou a meio do caminho devido às crises econômicas e políticas da cidade.

A região onde se encontra o Valongo, na região central do Rio de Janeiro, passou por um processo de revitalização para os jogos olímpicos de 2016, um grande viaduto da zona portuária foi demolido, uma importante via da cidade foi adaptada em túneis, um dele ganhou o nome de 450, dedicado ao aniversário da cidade que chegava. Essa área do centro foi transformada, numa espécie de “Barcelona dos trópicos wannabe”. Foram criados o *boulevard* olímpico e a orla do conde. No *boulevard*, há belíssimos grafitis, o maior deles feito pelo artista paulista Kobra, representando a diversidade cultural. As marquises das docas são os únicos lugares que nos protegem da incidência solar. Paralelo a esse mural, dois quarteirões adentrando a cidade, encontramos os remanescentes do cais do Valongo, numa área que convencionou-se chamar Pequena África, devido à intensa presença das gentes e das culturas africana e afro-brasileira.

Esse Cais é um dos poucos patrimônios fora do grande círculo turístico (Rio de Janeiro Paisagem Cultural Urbana Patrimônio Mundial pela



UNESCO) que tem algum apelo midiático. Constantemente aparece na televisão em iniciativas de grupos que realizam algo por ali ou por suas tragédias, por seu abandono, ou seja, pelo não cumprimento ou cumprimento deficitário do plano de gestão desse monumento/documento.

Declarado pela UNESCO, em 2017, Patrimônio Mundial, passou no último ano por um processo de consolidação e conservação que não consensual entre os especialistas. A Arqueologia nada diz sobre a sua preservação direta e pouco fala do seu envolvimento não só com a comunidade do entorno (gentrificada e em situação de vulnerabilidade) mas com toda a sociedade.

Então, passar pela rua Barão de Tefé, onde se localizam os remanescentes do cais, é perceber um vazio. Para nós museólogas/os e arqueólogas/os, é sentir uma construção e ao mesmo tempo uma ausência, ouvir o passado, ver a herança da dor, visualizar a potência simbólica que pode transformar o presente, mas não encontrar respaldo onde os olhos vêem. Não é a paisagem modernista sem árvores que afasta as pessoas da praça ao lado do sítio arqueológico, não apenas. Não é a ausência de bancos na região... É inevitável não perceber no Cais a disputa entre o lembrar e o esquecer. Nesse palimpsesto da colonialidade, as ciências sociais, sobretudo a Arqueologia, exercem seu papel na sociedade, em cada ação e em cada escolha, em cada omissão e em cada ausência.

O Cais demanda da Arqueologia “grande” o cumprimento de seu papel social diante da herança colonial e diaspórica. Quem melhor para interpretar aquele espaço do que arqueólogos que escutam a comunidade e, juntos, produzem narrativas que transformem o presente construam um futuro? A “grande” Arqueologia é aquela que se envolve, que escuta e que procura todas as formas possíveis de divulgação científica. Trabalhamos com o que é de todes e devemos provocar a sociedade não apenas para a

preservação da materialidade, mas para reflexão crítica sobre os sentidos e os significados do cais na sociedade brasileira, fruto da invasão, da exploração, da violação, enfim, da negação dos direitos básicos.

A cidade muda suas feições. As pessoas também mudam. Mas ambas, cidade e sociedade são filhas dos lamentos que nunca se calaram, são crias das lágrimas que não acabam. É preciso chorar para não enlouquecer, deitar a cabeça junto ao calor dos ancestrais e de nossas entidades, acreditar que há um caminho, que a conjuntura atual é só uma conjuntura e que ainda é possível aprender a respeitar.

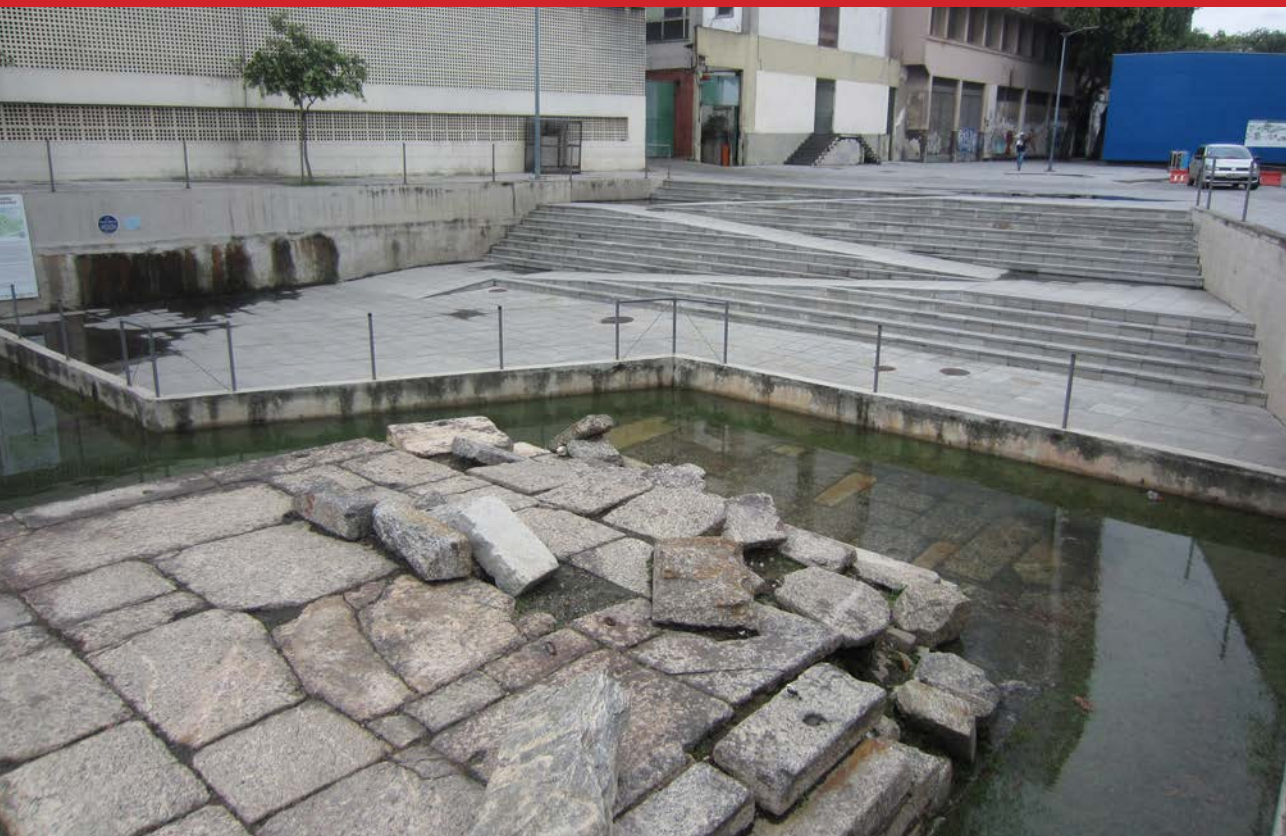
Por tudo isso, a Arqueologia “grande” deve enfrentar o inevitável, referente, por um lado, às políticas de preservação do patrimônio cultural, considerando não apenas a dimensão jurídico-legal do discurso do patrimônio, mas, principalmente, a importância das referências patrimoniais para a garantia dos direitos culturais e as políticas de memória. E, por outro lado, encarar a urgência no enfrentamento das injustiças sociais diretamente relacionadas ao passado materializado nas pedras do cais. Assim sendo, a Arqueologia “grande” deveria contribuir para as boas práticas de preservação do patrimônio arqueológico no Cais do Valongo. E, pelo Valongo, enquanto símbolo da necessidade de enfrentamento dos traumas e de desenvolvimento de políticas de reparação, a Arqueologia “grande” poderia então contribuir para a dignidade e a justiça social.



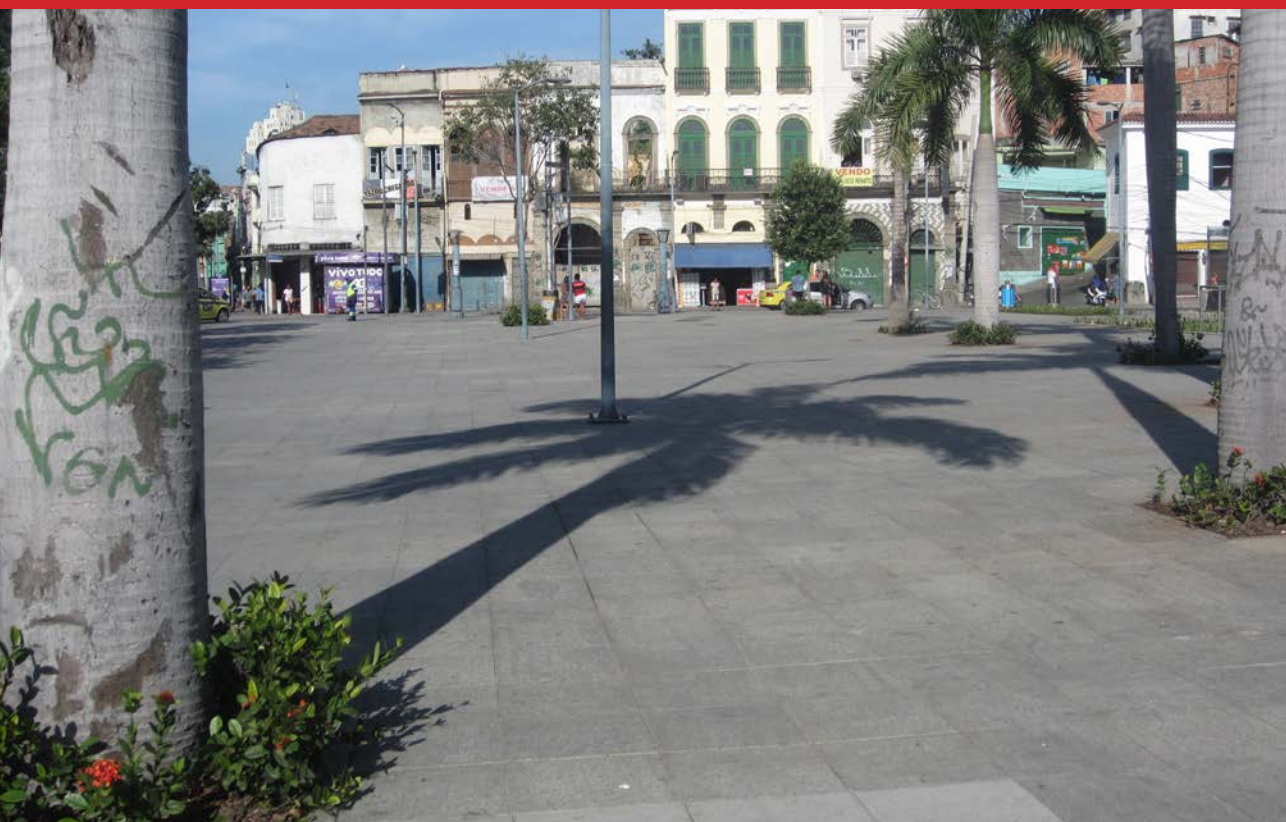




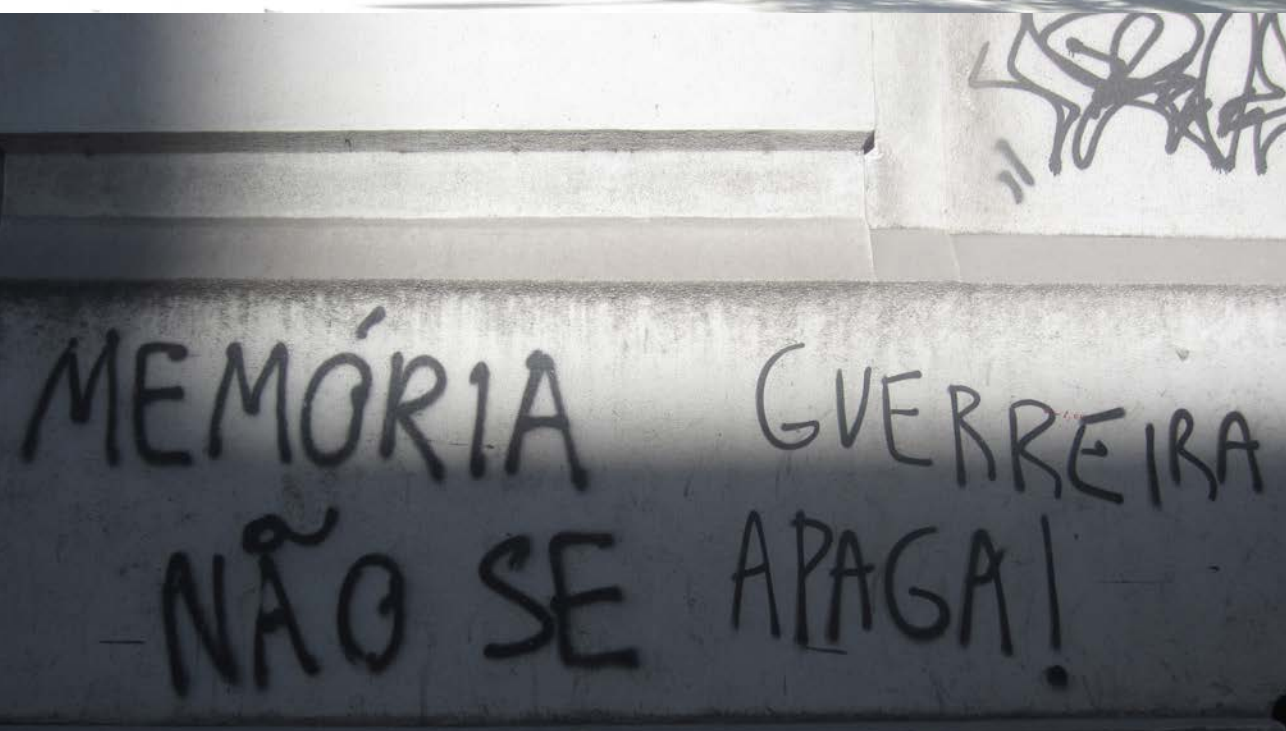
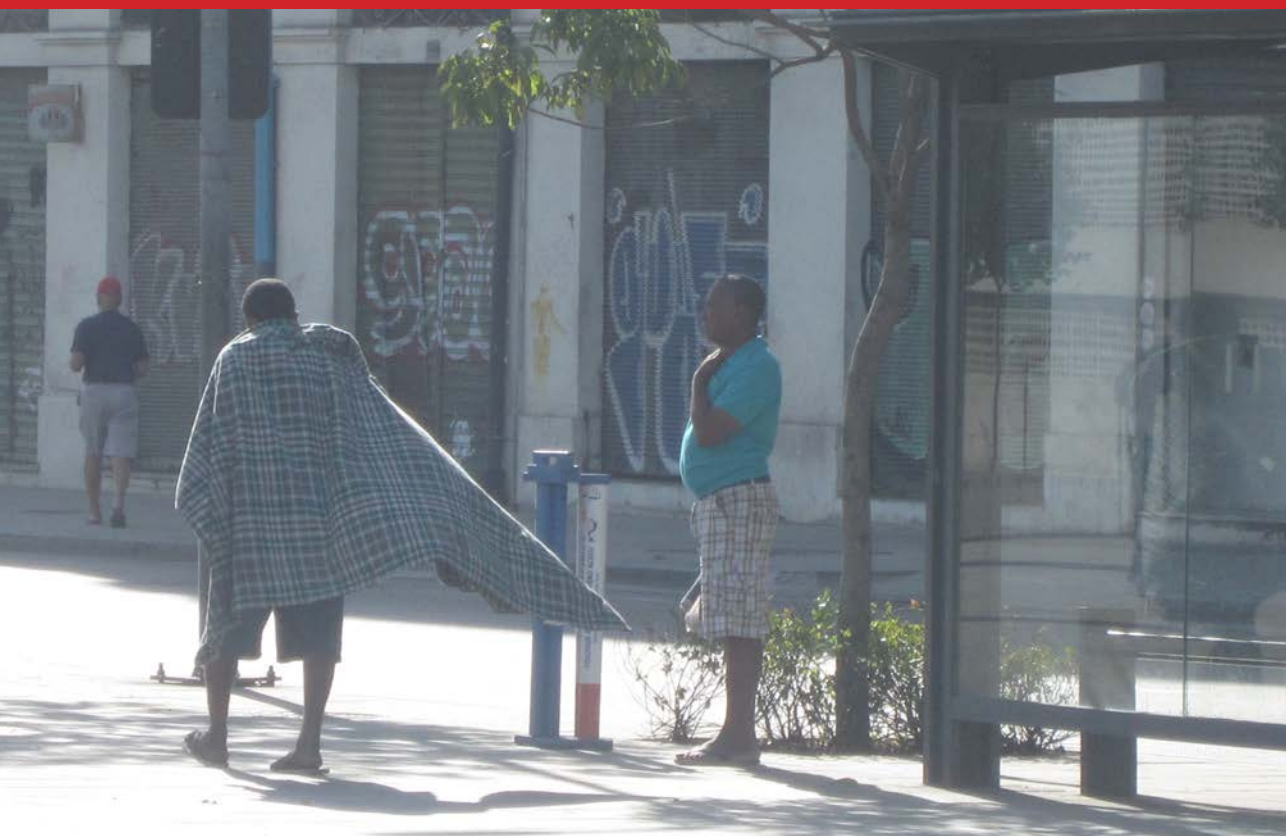












# Archaeology and Heritage in Metropolis from global South

## RIO GRANDE CINZA

### UMA EXPOSIÇÃO FOTOGRÁFICA VIRTUAL

Felipe Tramasoli

A cidade do Rio Grande, no extremo sul brasileiro, entende a si mesma como “naturalmente voltada para o mar”, mesmo que tenha sido fundada na margem direita do canal que liga a Lagoa dos Patos ao oceano Atlântico, a despeito do porto natural estar situado na margem oposta, pois o objetivo inicial com aquela ocupação era a de estabelecer uma posição segura para a coroa portuguesa na disputa pela região do Rio da Prata no contexto das disputas que ocorriam no século XVIII, e nada melhor do que um ambiente hostil para estabelecer uma guarnição. Ainda, por ser a ocupação mais antiga do atual estado do Rio Grande do Sul, para o qual acabou cedendo seu nome, seu gentílico, ela enxerga a si mesma como o berço do povo gaúcho, mas a presunção cidadina não encontra respaldo na narrativa estadual, que busca vincular sua gênese muito mais ao movimento de inspiração republicana de meados do século XIX do que às raízes monárquicas que Rio Grande representa. A cidade, ainda, trata a si mesma como uma comunidade de origem portuguesa, mesmo que, com o apaziguamento das disputas entre as coroas portuguesa e espanhola pelo Rio da Prata, tenha desenvolvido um comércio portuário avultado e assumido uma característica cosmopolita, como é de se esperar nesses casos, chegando a marca de 20% da sua população formada por estrangeiros de diversas nacionalidades no início do século XX.

As contradições expostas aqui são aquelas às quais um nativo, como eu, acaba naturalizando ao longo da sua vivência na cidade. Rio Grande entende a si mesma como uma cidade *histórica*, por ser a origem do estado do Rio Grande do Sul, além de possuir uma vocação marítima natural e ser notoriamente portuguesa. E aparentemente a paisagem da cidade parece corroborar esta narrativa. Na Praça 7 de Setembro,

uma placa marca onde seria a localização do antigo Forte Jesus Maria José, ponto fundacional da cidade em 1737; possui um dos portos mais movimentados do país; ao redor da Praça Xavier Ferreira, o antigo quartel general que agora abriga a prefeitura, a Catedral de São Pedro, a Alfândega, a Câmara do Comércio, o Mercado Público e suas docas. Tudo está lá. Mas para cada edificação que serve de testemunho para a história que a cidade conta sobre si mesma, encontramos diversas outras que acusam o vazio dos não-ditos que a cidade pretende obscurecer. Por exemplo, ao longo da Rua General Neto, vê-se a chaminé que ainda resta da antiga fábrica Ítalo-brasileira; poucos metros dali, o prédio totalmente descaracterizado que abrigava a fábrica de charutos Pooch e, em uma das principais vias de acesso ao centro da cidade, vê-se um grande prédio ao relevo que abrigava as instalações da fábrica Rheingantz.

A relação entre o discurso histórico produzido pela cidade do Rio Grande e a sua paisagem foi o que substanciou a minha dissertação de mestrado, sob orientação da Dr<sup>a</sup> Tania Andrade Lima, intitulada *Arqueologia da Cidade Cinza: paisagem e discurso na cidade do Rio Grande/RS*, defendida em 2015 no Museu Nacional/UFRJ. O objetivo principal deste trabalho foi o de pensar essa relação a partir da paisagem da cidade no presente da pesquisa, considerando a ótica de quem transita por suas ruas, e propor uma rearticulação dessa experiência. Mais especificamente, a proposta foi a de elaborar um manifesto dividido em três partes e que trouxesse à tona diversas edificações em ruínas que escapam ao discurso histórico repleto de êxitos que a cidade construiu sobre si mesma e que são negadas por ele. Afinal, embora convivamos com elas no presente, não temos a capacidade de percebê-las devido à imagem que construímos de nós mesmos. A primeira atividade diz respeito a 10 intervenções urbanas que alteraram as condições de observação *in situ* de 10 unidades, simulando a área de uma exposição, com uma faixa branca de retenção, um adesivo com informações sobre a pesquisa, e um outro com a legenda da obra: Isto é uma ruína / This is a ruin / Esto es una ruína / tijolos,



cimento e recordações / ©Rio Grande/RS. A segunda foi a colagem de 269 pôsteres lambe-lambe pelas ruas da área de interesse da pesquisa, com o intuito de divulgar o trabalho, bem como de provocar. Foram elaborados diversos modelos os seguintes versos de Luis Cernuda: “o homem e a cidade se correspondem” e “a torre que com máquinas eles edificaram, por obra das máquinas conhece a ruína”. A terceira atividade corresponde a criação de uma exposição virtual com fotografias de todas as 194 unidades analíticas que foram objeto desta pesquisa e que ganhou uma nova versão em 2020 – disponível em <https://RioGrandeCinza.arqueolog.com> – com mais dados sobre as atividades e sobre a pesquisa da qual ela faz parte.

Por mais que possamos problematizar as abstrações a que estamos sujeitos enquanto seres dotados de razão, essa mesma razão, antes de nos limitar à discursividade histórica, por exemplo, oportuniza pensarmos o mundo a partir das nossas experiências com ele. E, sendo a Arqueologia uma ciência tradicionalmente preocupada com as coisas sensíveis, não é oportuno que ela, justamente, viabilize novas alternativas de problematizarmos as coisas de uma forma que essa experiência não seja vista como algo meramente residual, mas constituinte da própria vida social? Eu penso que sim e a minha intenção com este trabalho é essa: trazer as coisas à tona. Mas é preciso destacar que abordar a questão a partir de uma perspectiva artística não nos torna menos arqueólogos. Afinal, fazer arqueologia pressupõe uma responsabilidade social – e epistemológica – que não podemos abrir mão. Nesse sentido, é preciso que sejamos vigilantes, de modo que, ao tentar nos aprimorar, não nos percamos pelo caminho. Ainda, abordar questões contemporâneas, de modo algum, é um impedimento para a nossa ciência. Há muito tempo já estamos cientes de que as nossas condições de trabalho ocorrem no presente. Portanto, toda potencialidade da Arqueologia deriva daí. Problematizar o contemporâneo significa apenas fazer Arqueologia sem abstrair o presente. E não há experiência sensível que não seja agora.

















# Archaeology and Heritage in Metropolis from global South

## ARQUEOLOGIA DO INVISÍVEL: UM ESTUDO CONTEMPORÂNEO SOBRE A MATERIALIDADE DE UMA PAISAGEM URBANA CONTAMINADA

Renata de Godoy; Diogo Menezes Costa

Quantas vezes uma mesma paisagem pode ser ressignificada? Nosso ponto de partida é um estudo de caso sobre os lugares onde ocorreu o maior acidente radiológico urbano no mundo através da contaminação por Césio 137, na cidade de Goiânia, Goiás, Brasil. Os tempos e os espaços urbanos deste incidente são então arqueologicamente observados neste artigo. Apresentamos a seguir um olhar para paisagens atuais, de um evento recente. Em 2020 uma pandemia assola o mundo, quando um pequeno vírus invisível consegue parar qualquer pessoa, diversas empresas e até nações. Mas esta não é a primeira vez que “pequenas coisas esquecidas” afetam o nosso cotidiano, e é sobre isso que vamos falar a partir de agora.

Um pedaço de metal colocou a cidade de Goiânia<sup>1</sup>, capital do estado de Goiás, no Brasil central, no radar do mundo. Em setembro de 1987, sem ter ideia do perigo que corria, um catador de lixo coletou e posteriormente manipulou a cápsula radioativa abandonada, proveniente de uma clínica desativada no centro da cidade, o que resultou no maior acidente radioativo do mundo. Internacionalmente o evento é conhecido como “o acidente de Goiânia”. Um objeto que transformou para sempre uma cidade que ainda tenta esconder suas cicatrizes. Não foi o metal o vilão desta história, mas seu conteúdo em forma de pó fluorescente, pouco mais de 90 gramas de um material altamente radioativo conhecido como Césio 137. Pó que se espalhou em partículas invisíveis, intocáveis, e mortais. Na década de 1980 todo o evento parecia muito distante, mesmo para os

---

1 Cidade planejada no estilo Art Déco, inaugurada em 1933.

moradores de lá. Ao mesmo tempo seu estigma foi capaz de infectar a todos, independente de classe social. Mais de trinta anos se passaram, e o que parecia periférico na verdade é o coração da cidade. O lugar onde tudo começou, uma paisagem que se quer esquecer, foi transformada no Centro de Convenções de Goiânia. Mas as cicatrizes do acidente, em seu entorno, são visíveis e dolorosas, em formato de concreto e grafismos de uma vida que dali sumiu. Foi o brilho da radiação que contribuiu para que a tragédia se espalhasse, aos olhares e mãos curiosas da vizinhança, fazendo de uma criança sua vítima símbolo, a pequena Leide das Neves. O saldo da tragédia foi menor do que poderia ser, com menos de 300 pessoas infectadas; além dos diretamente impactados pela tragédia o brilho radioativo mortal se perdeu da memória de seus moradores. Trata-se de uma memória envergonhada, encoberta pelo cimento ou incinerada, que observamos como uma paisagem resiliente.

### **O ensaio fotográfico**

Em 17 de setembro de 2017<sup>2</sup>, no mês de aniversário de 30 anos da tragédia, nós então saímos as ruas de uma Goiânia contemporânea para refazer os caminhos do acidente com o Césio137, e o que encontramos foi uma série de paisagens urbanas ainda agenciadas pelo espectro do evento ocorrido. Procurando a herança da capsula radioativa, começamos no CARA – Centro de Assistência ao Radioacidentado, que fica na Rua 16-A (Imagem 1). Lá, até hoje mais de mil pessoas envolvidas direta e indiretamente no acidente são monitorados, e em um local não muito distante da exposição. O ponto seguinte foi a visita ao Ferro Velho (Imagem 2), local onde ocorreu a abertura do aparelho de radioterapia, que fica na Rua Francisca Cunha. O espaço atualmente continua deserto, hoje selado sobre uma grossa camada de concreto.

---

2 Fomo guiados por Gil Sebastião de Godoy, morador da cidade que se mudou para Goiânia aos dez anos de idade, em 1949. Com ele conhecemos e reconhecemos os lugares do acidente, através de suas memórias pessoais do evento. Deixamos aqui um agradecimento especial a ele.



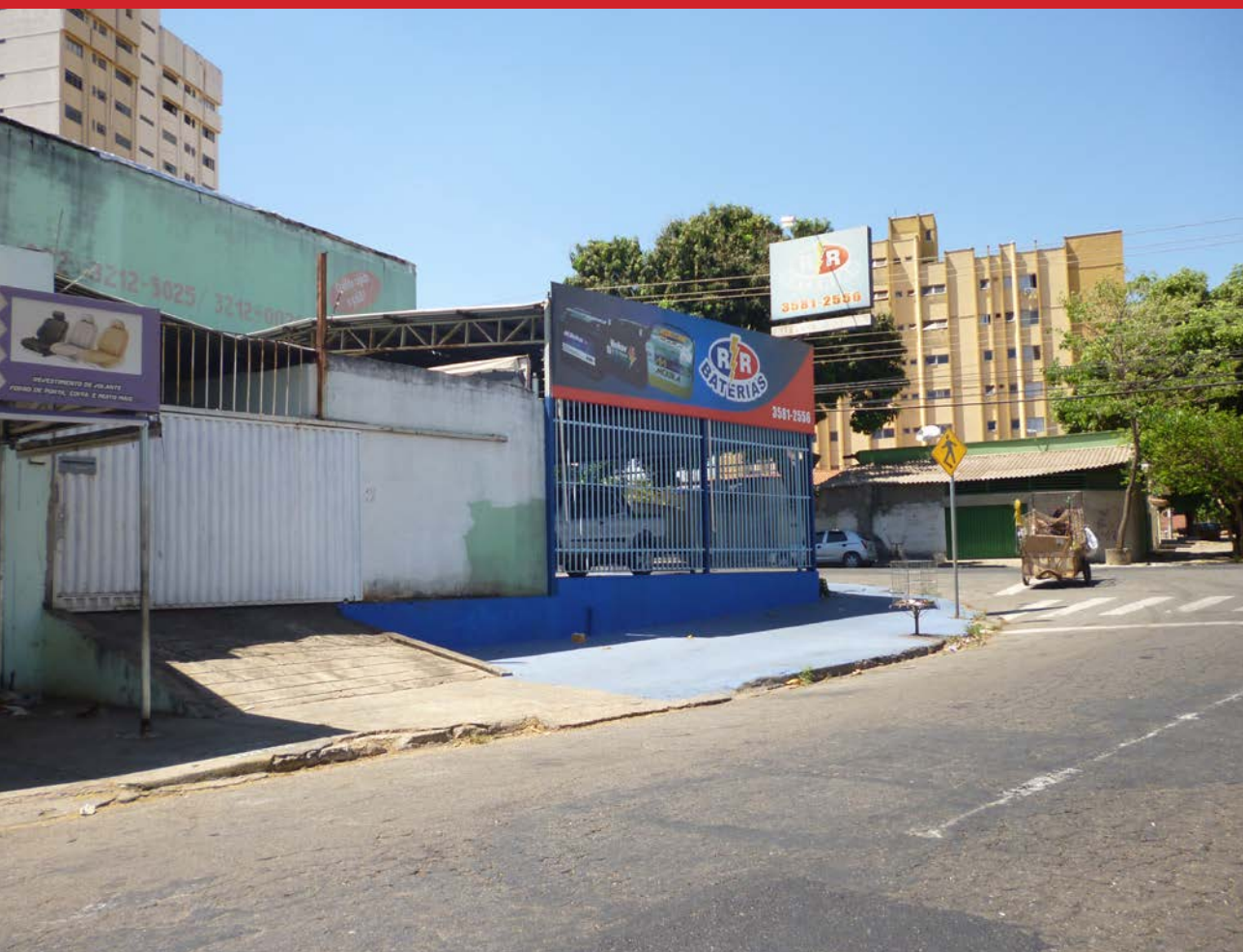
1. CARA – Centro de Assistência ao Radioacidentado (Rua 16-A) – Foto dos Autores.

2. Ferro Velho – local da abertura da capsula (Rua Francisca Cunha) – Foto dos Autores.



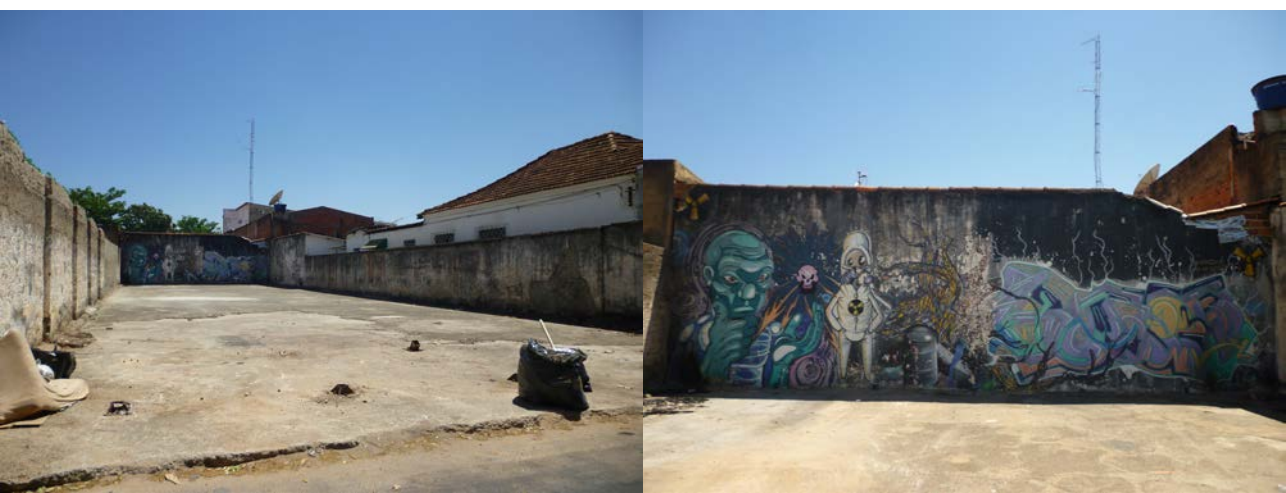


Seguindo em direção ao ponto central da catástrofe, também observamos o quão contemporâneo são certas práticas urbanas, como os catadores de lixo reciclado que ainda hoje fazem o mesmo trajeto e a mesma atividade pela cidade (Imagem 3). Chegando aonde era a casa de Leide das Neves, na Rua 57, encontramos outra paisagem urbana desolada (Imagem 4). Hoje o vazio é somente ocupado pelas pichações nos muros do entorno, que também em uma linguagem extremante atualizada recontam ao seu olhar o acontecido (Imagem 4 - detalhe). Continuando na mesma Rua 57, chegamos ao Mercado Popular onde ocorreu o primeiro depósito do material radioativo retirado dos locais do acidente, e onde as coisas ainda agenciam a memória das pessoas (Imagem 5). Assim como o Mercado, o Estádio Olímpico Pedro Ludovico também foi outro espaço edificado emergencial, mas utilizado para acolher e triar os primeiros acidentados (Imagem 6). Já no local onde ficava a Clínica Radiológica foi construído o atual Centro de Convenções para apagar a memória coletiva e urbana do desastre radioativo (Imagem 7 e 8). Por fim, a Capela N. S. Graças permanece sendo o local de orações onde vulnerabilizados procuram alento frente aos constantes inimigos invisíveis que perduram malesas de ontem e de hoje (Imagem 9).



3. Caminho do Ferro Velho para a Casa da Leide das Neves, e a direita um catador – Foto dos Autores.

4. Casa da Leide das Neves (Rua 57), e detalhe – Foto dos Autores.





5. Mercado Popular (Rua 57) – Foto dos Autores.

6. Estádio Olímpico Pedro Ludovico – Foto dos Autores.







7. Centro de Convenções (fundos) – Foto dos Autores.

8. Local da antiga Clínica Radiológica – Foto dos Autores.





9. Capela N. S. Graças e Centro de Convenções ao fundo – Foto dos Autores.



# Archaeology and Heritage in Metropolis from global South

## ENTRE OLHARES E NARRATIVAS SOBRE A CAPELA POMBO: ARQUEOLOGIA NO CONTEMPORÂNEO EM BELÉM/PARÁ/AMAZÔNIA

Glenda Consuelo Bittencourt Fernandes

O presente ensaio versa sobre a Capela Pombo, localizada na rua Campos Sales, bairro da Campina/ Comércio (Centro Histórico de Belém). Construída no século XVIII e presente até hoje na cidade de Belém, a capela em questão é objeto de minha pesquisa de doutorado no curso de Pós-Graduação em Antropologia da Universidade Federal do Pará.

A Capela, que de acordo com Tocantins (1963) teria sido concluída em 1790 e durante muitos anos foi de propriedade particular da família Pombo e está intimamente ligada à história da cidade e de seus idealizadores que, juntamente com seus descendentes, foram muito influentes na região nos séculos XVIII e XIX. Logo, a ermida também marca a passagem do tempo e transformação arquitetônica do bairro da Campina.

A edificação foi lugar de várias cerimônias religiosas onde além de atender a família Pombo, também abria suas portas para manifestações da população. De acordo com Tocantins (1963) a capela particular recebia o público uma vez por ano, no domingo da páscoa. A Capela Pombo teve sua primeira função como capela privativa, com o passar do tempo esta foi aberta ao público uma vez por ano, servindo como uma das paradas da Procissão do Senhor dos Passos (Tocantins 1963). Nos últimos tempos, o local esteve aberto de segunda a sábado em horário comercial e desta vez usada como espaço de oração e não mais de ritos católicos. No ano de 2012, a Capela Pombo foi colocada à venda, por falta de recursos da família proprietária em mantê-la, sendo vendida definitivamente para Universidade Federal do Pará em 2014. Hoje a ermida encontra-se



fechada e em condições físicas que necessitam de cuidados (Oliveira e Kettle, 2008).

De acordo com reportagem *online* do jornal Diário do Pará (2015), foi feita parceria com o IPHAN (Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional) para a restauração da Capela Pombo, em que o objetivo seria garantir uma verba de 900 mil para as intervenções. Vale dizer que as obras de restauração da Capela Pombo fazem parte das ações do PAC<sup>1</sup>-Cidades Históricas do Governo Federal e, atualmente, os procedimentos para o seu início ainda estão em tramitação no IPHAN/PA.

Diante disso, a ermida é entendida na pesquisa como uma cultura material significativa que nos ajuda a compreender sua biografia e de seus idealizadores, assim como também sua importância para história e transformação urbana de Belém, pois construída num contexto onde as intenções do projeto colonizador era a propagação do catolicismo e sua imposição entre a população nativa (Symanki, 2014), juntando-se a isso, o fato de a religião passar a delimitar o território conquistado, uma vez que “as igrejas recém construídas, as ermidas e os oratórios levantados, as cruzes fincadas marcavam o território português” (Del Priore, 1994: 9), a Capela Pombo pode ser vista como uma dimensão palpável de projetos de dominação e ideologias (Lopes, 2013), de acordo com Najjar (2011), um “superartefato” onde é possível verificar as intenções de poder (Symanski, 2007) na paisagem arquitetônica do bairro.

O estudo também busca entender a relação das pessoas com Capela Pombo no contemporâneo. Assim, por meio de narrativas obtidas antes e durante o período de Pandemia que estamos vivenciando por conta do novo Corona Vírus, tive oportunidade de conversar com trabalhadores e frequentadores do bairro do Comércio, tanto presencialmente com idas

---

<sup>1</sup> Programa de Aceleração do Crescimento criado em 2007. Ver: <http://www.pac.gov.br/sobre-o-pac>

a campo, como também coletando depoimentos via internet, por meio das redes sociais, especialmente o Facebook. Através desta plataforma, realizei uma postagem com imagens atuais da Capela Pombo, instigando as pessoas a comentarem suas lembranças caso tenham tido alguma relação com a mesma. O resultado, tanto do trabalho em campo e das respostas via *online* foi de diversas narrativas de pessoas que recordam tanto do tempo que a ermida esteve aberta, e chegaram a frequentá-la, como também de pessoas que frequentam ou moram no bairro e nunca viram ou ouviram falar sobre a Capela Pombo.

De acordo com as conversas realizadas, e da própria biografia da construção, a principal questão da tese está em refletir sobre sua visibilidade/invisibilidade, pois mesmo estando presente fisicamente na paisagem urbana da cidade ela muitas vezes não é vista, ou conhecida pelas pessoas. Porque isso acontece? Será que essa aparente “invisibilidade” não nos diz muito sobre as transformações que sua materialidade e o próprio bairro passaram ao longo do tempo? Compreendendo-a, portanto, como algo tangível e que lugares ancoram memórias (Nora, 1993), a Capela Pombo é um bom exemplo de imagem do passado que é resinificada pelas pessoas no presente por meio de suas lembranças. Ela se torna, então, “objeto sensível” (Hallbwachs, 2006:53), que evoca sentimentos e percepções.

Com futuro incerto e estado de conservação precário a Capela Pombo segue resistindo no imaginário da população e na paisagem do centro histórico de Belém. A “presentificação de sua ausência” (Pesavento, 2005, p.15) enquanto espaço religioso que não está sendo usado como tal, nos faz atentar para seus outros usos, percepções e memórias que estão imbricadas no cotidiano do bairro do Comércio. Se no passado era parada da procissão do Nosso Senhor dos Passos, e lugar movimentado onde ocorriam diversas cerimônias como casamentos e missas, hoje ela é

parada para descanso, para sentar na escada que lhe dá acesso, de ponto para ambulantes venderem suas mercadorias, tela para uma pichação, objeto de estudo para estudantes e pesquisadores, ou simplesmente um prédio que passa “despercebido” por muitas pessoas em meio a movimentação do bairro do Comércio.

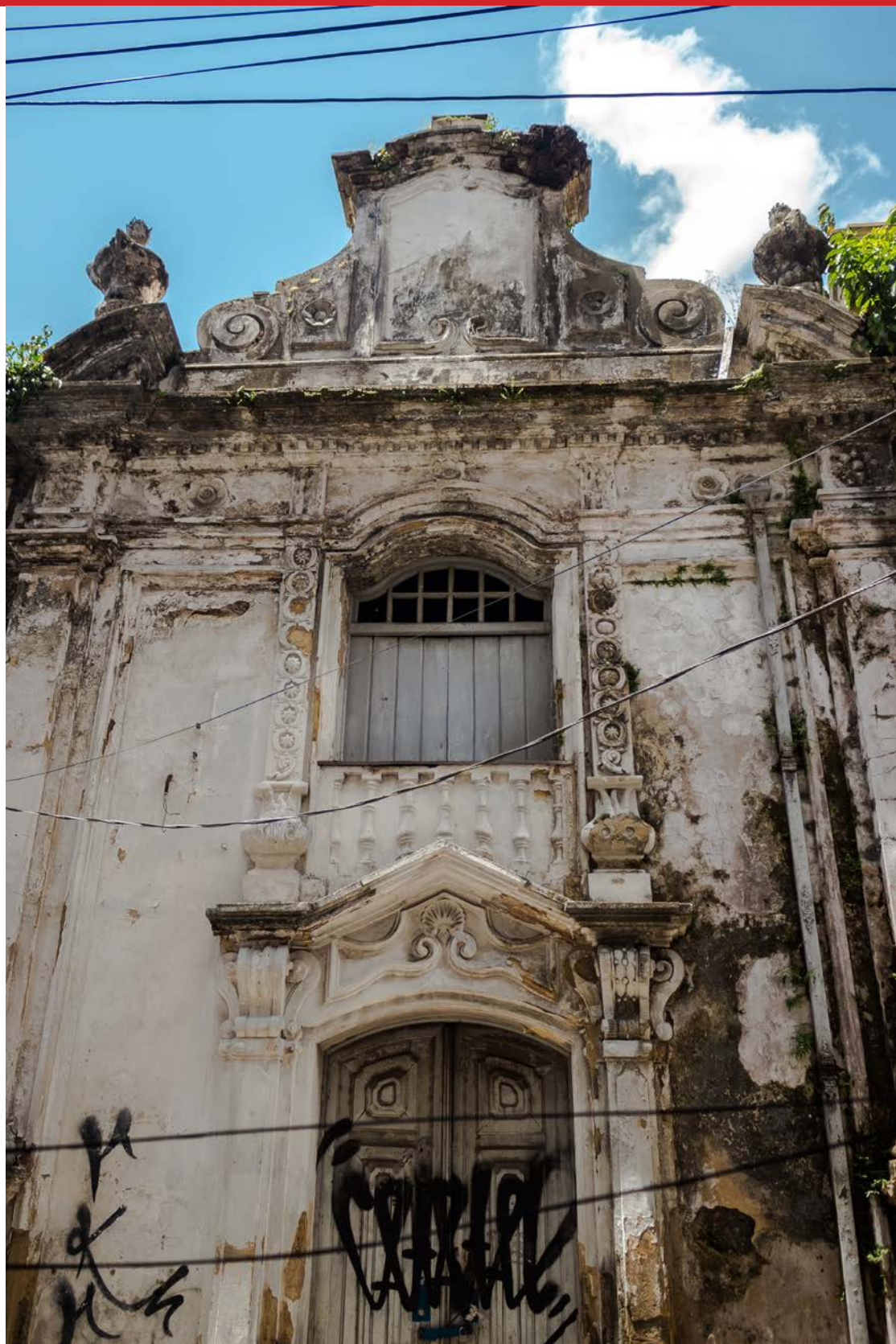
Logo, concordo com Bezerra de Almeida (2003), quando nos diz que os sítios arqueológicos fazem parte da paisagem não apenas de ontem, mas, sobretudo, de hoje. Eles pertencem à paisagem cotidiana. As pessoas que habitam essas paisagens também habitam esses sítios e com ele estabelecem todo o tipo de relações. Nem sempre relações previstas e aceitas pelas normas de Estado, mas relações com as coisas do passado e que, afinal, importam a todos os arqueólogos!

### Referências Bibliográficas

- Bezerra de Almeida, Márcia. 2003, *O público eo patrimônio arqueológico: reflexões para a arqueologia pública no Brasil*. Revista Habitus 1 (2):275-296.
- Diário online. 2015. *Capela Pombo será restaurada como canteiro- escola*. <http://www.diarioonline.com.br/entretenimento/cultura/noticia-314635-capela-pombo-sera-restaurada-como-canteiro-escola.html>
- G1 online. 2013. “*Capela Pombo, em Belém, será vendida para UFPA*”. G1 Pará online. Belém/Pará.
- Halbwachs, Maurice. 2006. *A memória coletiva*. São Paulo: Centauro.
- Lopes, R. C. d. S. 2013. “*O melhor sítio da terra*”: *Colégio e igreja dos jesuítas e a paisagem da Belém do Grão-Pará um estudo de arqueologia da arquitetura*, Universidade Federal do Pará.
- Najjar, R. 2011. “*Para além dos cacos: a Arqueologia Histórica a partir de três superartefatos (estudo de caso de três igrejas jesuíticas)*,” in



- Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi-Ciências Humanas, vol. 6, pp. 71-91. Belém-Pará.
- Nora, Pierre. 1993. *Entre memória e história: a problemática dos Lugares*, in Revista do Programa de Estudos Pós-Graduados em História e do Departamento de História PUC/SP- Projeto História, pp. 7-28. São Paulo, 1993.
- Oliveira, D. S. d. C. e W. O. Kettle. 2008. *Religiosidade na Amazônia Colonial: História e Arte na Arquitetura da Capela Pombo*.
- Pesavento, Sandra. 2005. *Cidade, Espaço e Tempo: Reflexões sobre a Memória e o Patrimônio Urbano*, vol.2 (4). Pelotas, RS. Editora UFPEL.
- Symanski, L. C. P. 2007. *O domínio da táctica - práticas religiosas de origem africana nos engenhos da Chapada dos Guimarães (MT)*, in Vestígios - Revista Latino-Americana de Arqueologia Histórica 1:9-36.
- Symanski, L.C.P. 2014. "Apresentação" in LOPES, R.C. *"O melhor sítio da terra": Colégio e igreja dos jesuítas e a paisagem da Belém do Grão-Pará*. Belém-Pará. Editora Açaí.
- Tocantins, L. 1963. *Santa Maria de Belém do Grão Pará: instantes e invocações da cidade*. Vol. 2. Rio de Janeiro: Editora Civilização Brasileira S.A.



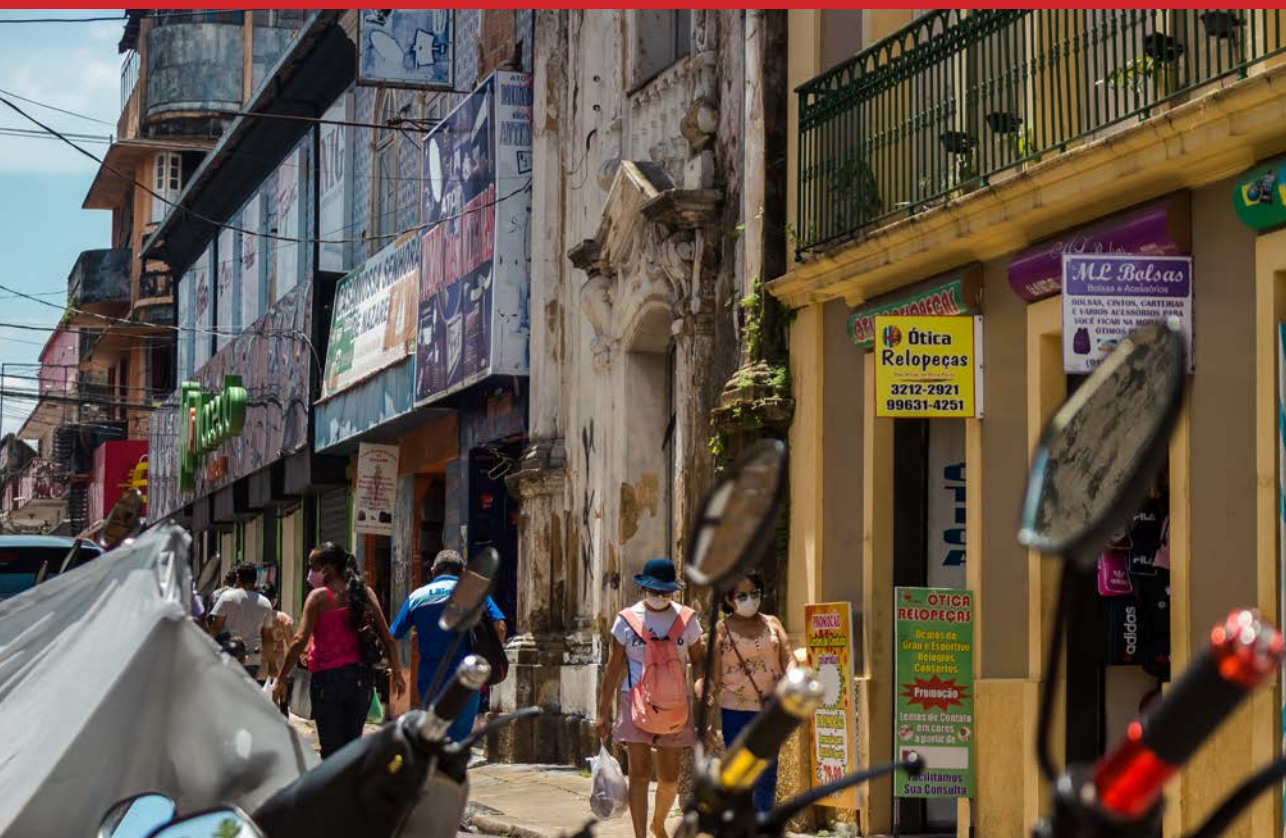


















# Archaeology and Heritage in Metropolis from global South

## ARCHAEOLOGICAL WORK AND PUBLIC PERCEPTION THE EXPERIENCE OF ARCHAEOLOGICAL EXCAVATION IN THE HISTORIC CITY CENTRE OF THE OLDEST CAPITAL IN THE BRAZILIAN AMAZON

Ney Gomes

In August 2018, I was approached by the Social Service of Commerce - SESC/ Belém to write a project of archaeological research and heritage education to be carried out in the houses adjacent to the current culture center maintained by the SESC in the Campina neighbourhood of Belém. The restoration and readjustment work of the building that will be attached to the SESC Ver-o-Peso were embargoed precisely because its entrepreneurs did not follow the legislation and did not provide an archaeological survey in the area.

The possibility of writing, and then executing, an archaeological research project on the space that I set out to study, seemed very good to me. Therefore, I wrote the project (Gomes 2018), which was approved by the Institute of National Historical and Artistic Heritage, National Center for Archaeology IPHAN/CNA with issuing ordinance authorizing the work, which began in December 2018.

### **People's involvement with research**

Prior to the start of digging there was training with the workers who were assigned to carry out the excavations. I will call them collaborators, and they were responsible for the work on the property. The day of this training was my first contact with these people. The main purpose of this activity was to prepare the collaborators for the type of work that would be performed, to explain the methodology that would be adopted and to present the archaeology work required by IPHAN after the work embargo and to introduce myself.

It is worth mentioning that as an archaeologist, I have to delimit my relationship with the people who work directly with me, giving a way of saying, in all the first meetings, that I am gay - I confess that the joke about the “faggot”, very common in predominantly male practice areas still bothers me. By making this information clear, I think I protect myself, but maybe the way I do it can be intimidating. One of the reasons for giving this information was to seek to build a relationship with the men who worked with me, and I understand that the conversations I had, and the way I explored people’s perceptions, to some extent reflected the relationship I built. Returning to the training: this was done inside the property, days after Christmas, still in 2018.

In the early weeks of January 2019, when we began to receive academic visits, it was very interesting to note how the attitude of the men working beside me was changing. I saw, more than once, some repeating information I had just given to the students. The visits were occasions to extrapolate the methods and techniques of archaeology linked to projects for restoration and restructuring of assets in areas listed by the National Historical Heritage (Najjar 2007).

Almost two weeks after I started work on the site, I proposed and did a very interesting activity with the men who worked with me on the excavations. In the morning I reminded them of the work we had done so far. We talked about the first shards I asked to be separated, we talked about the expectation that we would find something “whole and beautiful”. And after all the conversation, I warned them that we would stop work 1h before, on a Friday, and that we would all go to Estação das Docas (Dock Station), an importante touristic site just in front of the SESC where we were digging. I explained that inside the Estação I would show them some materials similar to the ones we were digging up.

This activity was the news of the day at work. First, they almost unanimously refused to go straight from work to the Station, but all went to shower and “get ready”. These men, who worked with me for more than 2 months, inside the

excavation, construction workers - ranging from 12 to 19 people, were used to heavy construction work, such as digging to make foundations, following tight schedule, were changing in my eyes. The beginning of the work was very difficult. Trying to explain daily that the working method would have to be different, trying to make sense of the shards and micro fragments that we had exhumed/recovered/identified/collected so far was always a challenge, as people grew impatient, grumbling and saying they were going limp, working so slowly.

At 3 pm we finished our activities at the site, I drove straight to the Estação and my co-workers got ready. I felt the atmosphere of Estação das Docas somehow intimidated them. They needed to get ready to go there. Almost 40 minutes later, people began to arrive. We are all standing in front of the shop window where archaeological materials are on display. This window is practically under the escalator that gives access to the mezzanine, in a half-skippy area. The conversation was developed in front of the window and at first it was difficult to get everyone's attention, as most were pointing to objects and talking about the similarity with materials we had found.

It was very interesting when they came to realize that the material on display at the Station was no different from what we found on our excavation. From this moment on the whole relationship of these men with the work we were doing changed. Their attention to the dig was different, constantly calling me to confirm whether this or that was important. They went on to do small competitions to see who helped find the "most interesting" things.

Visits to the site and excavation activities continued throughout January and February 2019: undergraduate and postgraduate students, university professors, tourists etc. The visits had two main purposes: first to present the work that was being done - I spoke openly of the whole process leading up to the excavation and then showed the material culture hitherto found. The second moment was always a conversation guided by questions such as:



“Have you ever visited an excavation in Belém?”, “How important do you attach to works like this being done here?”, “Do you know other places that were the target of archaeological research in Belém has seen archaeological material similar to what we are discovering here”?

### Cited References

- Gomes, R. N. d. C. 2018. *Projeto de pesquisa arqueológica e educação patrimonial, anexo II do SESC Boulevard*. SESC Belém. Belém, Pará, Inédito, 28 p.
- \_\_\_\_\_. 2018. *Projeto de pesquisa arqueológica e educação patrimonial, anexo II do SESC Boulevard*. SESC-PA. Belém, Inédito, 28 p.
- Najjar, R. 2007. O papel da pesquisa arqueológica nos projetos de restauração. *Revista do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional*, v. 33, p. 201-213.



























## **TORNE A ARQUEOLOGIA (CONTEMPORÂNEA) GRANDE NOVAMENTE**

### **Um ensaio fotográfico sobre as abordagens latino-americanas à arqueologia contemporânea**

Se você acha que a arqueologia contemporânea tem muito a oferecer em novas formas de compreender o passado, este é o seu *evento*. Se a sua abordagem do método e da prática arqueológica vai além das colheres de arqueólogo rumo a práticas mais engajadas e transformadoras, este é o seu *evento*. Se você acredita que a arqueologia envolve a política do passado recente e de hoje, este é o seu *evento*.

A fim de tornar a arqueologia (contemporânea) grande novamente, propomos uma abordagem decolonizante dos presentes emergentes que beneficia as pessoas e se engaja em um processo de aprendizagem mútua. Mas queremos saber onde estamos primeiro, então esta é uma chamada para ideias e projetos que estão se movendo atualmente nesta direção na América Latina.

## HAZ LA ARQUEOLOGÍA (CONTEMPORÁNEA) GRANDE DE NUEVO

### Un ensayo fotográfico sobre las aproximaciones latino-americanas a la arqueología contemporánea

Si sientes que la arqueología contemporánea tiene mucho que ofrecer en cuanto a nuevas formas de entender el pasado, este es tu *evento*. Si tu aproximación al método y la práctica arqueológicas va más allá del paletín hacia prácticas más interesantes y transformadoras, este es tu *evento*. Si crees que la arqueología se ocupa de la política del pasado reciente y de hoy, este es tu *evento*. Para hacer la arqueología (contemporánea) grande de nuevo, proponemos una aproximación decolonial a los presentes emergentes que beneficie a la gente y se involucre en procesos de co-aprendizaje. Pero queremos saber primero dónde estamos, así que esta llamada es para ideas y proyectos que estén actualmente moviéndose en esa línea en Latinoamérica.



## ABSTRACT

**MAKE (CONTEMPORARY) ARCHAEOLOGY  
GREAT AGAIN****A photo-essay on Latin American approaches to  
contemporary archaeology**

If you feel that contemporary archaeology has a lot to offer on new ways of understanding the past, this is your *event*. If your approach to archaeological method and practice goes beyond the trowel into more engaging and transformative practices, this is your *event*. If you believe that archaeology engages the political yesteryear and today, this is your *event*.

In order to make (contemporary) archaeology great again, we propose a decolonizing approach to emerging presents that benefits people and engages in a mutual learning process. But we want to know where we stand first, so this is a call for ideas and projects that are currently moving this way in Latin America.

## AUTORES AUTHORS

CIIVAC, Colectivo Interdisciplinario e Intercultural de los Valle Altos  
Catamarqueños. Argentina.

Alejandra Korstanje, Researcher at Instituto de Arqueología and Museo  
(Universidad Nacional de Tucuman) and Instituto Superior de Estudios Sociales  
(CONICET-UNT), Argentina. [alek@webmail.unt.edu.ar](mailto:alek@webmail.unt.edu.ar)

Johana Caterina Mantilla Oliveros, PhD in History, Department of History,  
University of Cologne, Germany. [caterina.mantilla@gmail.com](mailto:caterina.mantilla@gmail.com)

Thibault Saintenoy, MSCA Fellow, Instituto de Ciencias del Patrimonio, Consejo  
Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), Spain. [tsaintenoy@gmail.com](mailto:tsaintenoy@gmail.com)

Daniella Jofré, Assistant Prof., Departamento de Antropología, Universidad de  
Chile, Chile. [jofredaniella@gmail.com](mailto:jofredaniella@gmail.com)

Gabriela González, Researcher at Programa Espacios, Políticas y Sociedades  
(CEI-UNR), Argentina. [glgonza2@yahoo.com.ar](mailto:glgonza2@yahoo.com.ar)

Gonzalo Compañy, Researcher at Historisches Seminar-Graduate School Global  
and Area Studies (GSGAS), Universität Leipzig, Germany.  
[gonzalo\\_damian.company@uni-leipzig.de](mailto:gonzalo_damian.company@uni-leipzig.de)

Marcia Lika Hattori, Research Collaborator at Instituto de Ciencias del Patrimonio,  
Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), Spain.  
[marcia.hattori@gmail.com](mailto:marcia.hattori@gmail.com)

Violet Baudelaire Anzini, Trans woman, archaeologist, Universidade Federal do Rio  
Grande - FURG, Brazil. [violetalexbaudelaire@gmail.com](mailto:violetalexbaudelaire@gmail.com)

Lucas Antonio da Silva, Researcher at Graduate Program in History, Pontifical  
Catholic University of Rio Grande do Sul, Brazil. [las.arqueo@gmail.com](mailto:las.arqueo@gmail.com)

Lucio Costa Leite, Archaeology Manager at Núcleo de Pesquisa Arqueológica,  
Instituto de Pesquisas Científicas e Tecnológicas do Estado do Amapá, Brazil.  
[luciocostaleite@gmail.com](mailto:luciocostaleite@gmail.com)

Sabrina Fernandes dos Santos, Museologist and Anthropologist (Archaeologist),  
Federal University of Pará, Brazil. [sabrinafssantos@gmail.com](mailto:sabrinafssantos@gmail.com)

Euzimar Gomes da Silva, PhD in Biology and Ecology of Global Change,  
Universidade de Aveiro, Portugal. [euzimar\\_gomes@yahoo.com.br](mailto:euzimar_gomes@yahoo.com.br)

Celso Sanchez Pereira, Professor at Graduate Program in Education, Universidade  
Federal do Estado do Rio de Janeiro (UNIRIO), Brazil. [celso.sanchez@hotmail.com](mailto:celso.sanchez@hotmail.com)

Tiago Silva Alves Muniz, Visiting researcher at Dept. of Cultural Sciences, Linnaeus University, Sweden and PhD candidate at Federal University of Pará, Brazil. [tiago.samuniz@gmail.com](mailto:tiago.samuniz@gmail.com)

Cilcair Andrade, PhD in Archaeology from Universidade Federal do Rio de Janeiro, coord. Projetos de Educação Patrimonial na Artefato Arqueologia & Patrimônio, Brazil. [cilcair@gmail.com](mailto:cilcair@gmail.com)

Cláudia Vitalino, Historian and representative from União de Negras e Negros pela Igualdade (UNEGRO), Brazil. [unegroestadualrio@gmail.com](mailto:unegroestadualrio@gmail.com)

Jeanne Crespo, PhD in Architecture from Universidade Federal de Minas Gerais, Historiadora e Arqueóloga no Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (IPHAN-RJ), Brazil. [jeanne@iphan.gov.br](mailto:jeanne@iphan.gov.br)

Gina Bianchini, PhD in Archaeology from Universidade Federal do Rio de Janeiro, coord. pesquisas de campo na Artefato Arqueologia & Patrimônio, Brazil. [ginabianchini@hotmail.com](mailto:ginabianchini@hotmail.com)

Maria Dulce Gaspar, PhD in Archaeology from Universidade de São Paulo, é coordenadora científica na Artefato Arqueologia & Patrimônio, Brazil. [madugasparmd@gmail.com](mailto:madugasparmd@gmail.com)

Alejandra Saladino, Professor at Departamento de Estudos e Processos Museológicos da Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro (UNIRIO) and Mestrado Profissional em Preservação do Patrimônio Cultural (IPHAN), Brazil. [alejandrasaladino@gmail.com](mailto:alejandrasaladino@gmail.com)

Gusthavo Gonçalves Roxo, Masters in Arqueologia pelo Programa de Pós Graduação de Arqueologia do Museu Nacional / Universidade Federal do Rio de Janeiro (MN - UFRJ), Brazil. [gusthavogoncalvesroxo@gmail.com](mailto:gusthavogoncalvesroxo@gmail.com)

Felipe Tramasoli, PhD student researcher at Graduate Program in History, Pontifical Catholic University of Rio Grande do Sul, Brazil. [felipe@tramasoli.com](mailto:felipe@tramasoli.com)

Renata Godoy, Professor at Graduate Program in Anthropology, Federal University of Pará, Brazil. [renata.godoy2@gmail.com](mailto:renata.godoy2@gmail.com)

Diogo Costa, Professor at Graduate Program in Anthropology, Federal University of Pará, Brazil. [dmcosta@ufpa.br](mailto:dmcosta@ufpa.br)

Glenda Consuelo Fernandes, PhD candidate in Anthropology (Archaeology), Federal University of Pará, [profhistoria23@yahoo.com.br](mailto:profhistoria23@yahoo.com.br)

Raimundo Ney Gomes, PhD candidate in Anthropology (Archaeology), Federal University of Pará, Brazil. [ney.gomes@gmail.com](mailto:ney.gomes@gmail.com)



**Cita:**

Muniz, T. S. A. y Almansa-Sánchez, J. (eds.) (2020). M(C)AGA. *Um ensaio fotográfico sobre as abordagens latino-americanas à arqueologia contemporânea*. JAS Arqueología Editorial. Madrid. DOI: 10.23914/book.002